

YQA 131 – Italian

Host: John Vennari / **Guest:** Father Gruner
Topic: Heresy and Apostasy Within the Church
Your Questions Asked
Shoot Date: 06-10-14

Original: TransHub
System Entry: 08-26-14 JM
Re-format/Re-listen: 06-09-15 JM
To AF: 06-24-15 JM

Time: 13:41 [Musical Intro to 0:07]

2 voci maschili: - M1 = John Vennari, M2 = Padre Gruner

M1-JV: Salve e bentornati a Padre Gruner risponde. Sono John Vennari e in questa trasmissione Padre Nicholas Gruner risponde alle domande di voi telespettatori. Vi ricordo, come di consueto, che potete inviarcele a domande@fatima.it.

[00:14] Oggi riprendiamo da dove c'eravamo lasciati nella puntata scorsa. Abbiamo cominciato a parlare di Apostasia e di come sia entrata nella chiesa Cattolica, e abbiamo fatto una distinzione ben precisa tra scisma, eresia e apostasia. Padre Gruner ha parlato di scisma, nella scorsa puntata, e oggi ripartirà dal concetto di eresia. Prego... [00:33]

M2-FrG: Grazie. Con eresia si intende una dottrina che si oppone, in modo contraddittorio, diretto e immediato, a una verità rivelata della Chiesa Cattolica. I protestanti, ad esempio, credono in Nostro Signore e in molte altre cose che insegna la Chiesa Cattolica, ma non in tutto: essi non credono ad esempio nella Presenza Reale e altri non credono al Santissimo Sacramento. La maggior parte di loro ritiene che il Papa non abbia alcuna autorità sugli altri vescovi, mentre altri ritengono che la figura del Papa non sia nemmeno da prendere in considerazione. Gli Ortodossi, al contrario, ritengono che il Papa sia un vescovo importante, ma nient'altro che un "primum inter pares", cioè gli riconoscono un primato solo onorario e non di autorità effettiva. Anche questa è un'eresia contro la fede, perché il Papa quel potere ce l'ha, ed è stato definito infallibilmente, almeno dal Concilio Vaticano Primo. Altri protestanti rifiutano persino il concetto stesso di vescovo (anche questa una chiara eresia). Recitano il Credo degli Apostoli ma non credono nel fatto che Gesù Cristo abbia reso vescovi i Suoi apostoli. Alcuni protestanti ci credono, altri no... [01:42]

M1-JV:Quindi, in altre parole, i Protestanti accettano alcune verità cattoliche e ne rifiutano altre... [01:46]

M2-FrG: sì, è proprio così. Eresia è un termine Greco che significa *scegliere*: decido io a quale insegnamento voler credere e quale, invece, tralasciare

M1-JV: ...già... [1:54]

M2-FrG: La distinzione tra eretici e apostati è quindi chiara: chi rifiuta tutti gli insegnamenti di Gesù è un apostata, mentre chi ne rifiuta alcuni è un eretico. Ora, chi è apostata non solo rifiuta gli insegnamenti di Gesù ma anche la pratica della Sua chiesa. Quindi, da una parte abbiamo i Protestanti, i quali non credono in alcuni insegnamenti Cattolici ma che vivono, almeno in larga parte, secondo i dieci comandamenti e in altre pratiche religiose comunque risalenti al Cristianesimo, mentre dall'altra abbiamo un apostata, il quale rifiuta apertamente tutti i dogmi insegnati da Gesù Cristo, così come i suoi insegnamenti morali. Ovviamente, ciò che determina l'apostasia è la ribellione agli insegnamenti di Cristo, quindi un pagano che non è mai stato battezzato e non è mai diventato Cattolico non può essere considerato un apostata. [02:50]

M1-JV: ...Perché non è entrato nella chiesa per poi uscirne... [02:52]

M2-FrG: Esatto, il termine apostasia si applica solo a coloro che, una volta accettati gli insegnamenti di Nostro Signore ed essere stati battezzati, hanno scelto poi di abbandonare la fede. Ecco, costoro sono apostati, mentre invece un pagano che non è mai stato battezzato non può apostatizzare; magari vive involontariamente secondo i dieci comandamenti, grazie alla sola legge naturale (anche se non conduce una vita sacramentale), ma non può certo “ribellarsi” a qualcosa in cui non ha mai creduto. [03:28]

Tuttavia, com'è possibile che possa entrare l'apostasia nella Chiesa Cattolica? Non è una contraddizione in termini? Purtroppo no, e una delle cause è sicuramente il Concilio Vaticano Secondo. Di recente ho ascoltato un discorso del Vescovo Fellay, decisamente critico nei confronti del Concilio, ma non è l'unico: tanti altri prelati riconoscono che tante cose non vanno per il verso giusto, nella Chiesa di oggi. Molti di loro non, tuttavia, riconoscono che la causa è stata il Vaticano Secondo... ammettono solo “che i problemi sono sorti intorno a quel periodo”...[3:49]

M1-JV: ...già...

M2-FrG: ...Fanno un po' orecchie da mercante, se vogliamo: riconoscono il problema, lo inquadrano a livello temporale, ma non vogliono giungere all'ovvia conclusione che la causa sia stata il Vaticano

Secondo. Tuttavia è chiaro che sia durante, sia soprattutto dopo il Concilio, tanti sacerdoti, vescovi, cardinali e persino Papi hanno dato un cattivo esempio e sono stati ben al di sotto delle qualità e delle capacità di chi li aveva preceduti. Per questo è più che comprensibile che nella nostra epoca vi sia l'apostasia. Quel che non capiscono tanti fedeli di oggi è che non ci si può considerare davvero cattolici se votiamo, ad esempio, per politici a favore dell'aborto o dell'eutanasia! Se votate a favore di queste pratiche terribili e anti cristiane, allora mi dispiace per voi ma non siete bravi cattolici, e qualunque buon vescovo o papa avrebbe tutto il diritto di scomunicarvi per questo - perché così facendo vi sareste posti al di fuori degli insegnamenti dell'unica chiesa di Cristo. [04:47]

M1-JV: O almeno, se non proprio scomunicarli, negare loro la comunione!

M2-FrG: Esatto.

M1-JV: Almeno questo! [04:51]

M2-FrG: Ecco, purtroppo la mancata applicazione della disciplina all'interno della Chiesa e quest'atteggiamento secondo cui ormai tutto sembra essere lecito, hanno contribuito all'arrivo dell'apostasia nella nostra Chiesa. Che dire poi del movimento ecumenico, secondo il quale - in sostanza - non è importante essere cattolici per poter ottenere la salvezza...? lo hanno detto e ripetuto vescovi, cardinali e persino il Papa, quindi perché un fedele dovrebbe attenersi a tutti questi dogmi? Meglio farsi protestanti, è più semplice, no?... [05:24]

M1-JV: Già, è disarmante, e c'è il fatto che affermando certe cose, la leadership cattolica fa capire a chi non è cattolico che non importi affatto a quale religione si crede, basta credere in un "dio" e si otterrà comunque la salvezza...

M2-FrG: già.

M1-JV: Per il movimento ecumenico infatti tutte le confessioni possiedono la loro via per raggiungere il Paradiso, quindi perché preoccuparsi di essere bravi Cattolici? [05:46]

M2-FrG: Purtroppo sappiamo tutti che questo principio è errato e assolutamente esiziale: al di fuori della Chiesa Cattolica, infatti, *non v'è salvezza!* Lo ha definito infallibilmente Papa Eugenio IV nel 1441

cito testualmente: "La Santa Chiesa Romana fermamente crede, professa e predica che nessuno di quelli che sono fuori della Chiesa cattolica, non solo i pagani, ma anche i giudei o gli eretici e gli scismatici, potranno raggiungere la vita eterna, ma andranno nel fuoco eterno, preparato per il diavolo e per i suoi angeli, se prima della morte non saranno stati ad essa riuniti; crede tanto importante l'unità del corpo della chiesa che, solo a quelli che in essa perseverano, i sacramenti della chiesa procureranno la salvezza, e i digiuni, le altre opere di pietà e gli esercizi della milizia cristiana ottengono il premio eterno. Nessuno, per quante elemosine abbia fatto e persino se avesse versato il sangue per il nome di Cristo, può essere salvo, se non rimane nel grembo e nell'unità della Chiesa cattolica." [06:45]

M1-JV: è un insegnamento valido oggi come lo era in passato, ma le autorità di oggi sembrano esserne imbarazzate...

M2-FrG:già.

M1-JV: non lo insegnano più! Se glielo si ricorda provano a sminuirne l'importanza. Ci sono sacerdoti, come Padre Jacques Dupuis, ad esempio, che sono arrivati a definire "orribile" un simile insegnamento! Sono prelati che ormai rifiutano apertamente gli insegnamenti della chiesa, dando scandalo e seminando l'errore nella Chiesa! [07:14]

M2-FrG: Il problema nelle parole di Padre Dupuis è che sono state dette da un sacerdote cattolico (o almeno presunto tale, all'epoca); per chi non lo conoscesse stiamo parlando di un sacerdote gesuita... il vero scandalo sta il fatto che, per quelle sue parole, Padre Dupuis non è stato scomunicato! Forse, davanti alla minaccia di scomunica, avrebbe ritrattato quelle sue assurde e strampalate teorie. Ma Dupuis non solo non è mai stato minacciato di scomunica, ma non ha mai ritrattato le sue tesi eretiche né si è mai pentito per esse. Anzi, ha insistito fino all'ultimo... [07:53]

M1-JV: Beh ci sarebbe molto da dire su questo famigerato gesuita. Qualche anno fa mi trovavo ad una conferenza presso il santuario di Fatima, in Portogallo. I lavori furono tenuti in inglese quindi capii tutto quello che dicevano (ho ancora una registrazione con me, da qualche parte). Ebbene, Padre Dupuis ad un certo punto affermò alla platea che "non è più nemmeno il caso di menzionare *l'orribile testo* del Concilio di Firenze"... ebbene, dopo quelle parole sapete che cos'accadde? Un grande, fragoroso applauso da parte di tutte le autorità cattoliche presenti in quella stanza, tra i quali Monsignor Luciano Guerra, il rettore del Santuario della Madonna di Fatima...! [08:27]

M2-FrG: Ex rettore, ora è in pensione...

M1-JV: sì ma all'epoca era rettore...

M2-FrG: sì è stato rettore per quasi 40 anni. [08:30]

M1-JV: E assieme a lui applaudirono Dupuis anche il Vescovo di Fatima, il Cardinale di Lisbona, Policarpo, l'Arcivescovo Fitzgerald, nunzio pontificio... ecco, proprio quest'ultimo, il giorno dopo, affermò che Padre Dupuis aveva “delineato perfettamente i principi base dell'ecumenismo”! E ci meravigliamo se c'è l'apostasia nella chiesa? Più questi teologi modernisti sfidano apertamente la fede e più la gerarchia li applaude, li fa parlare alle conferenze e li ricopre di prestigio! [09:05]

M2-FrG: Beh, lungi da me voler difendere Padre Guerra, perché nel corso dei suoi decenni come rettore del Santuario di Fatima ne ha fatte di tutti i colori, aprendo le porte di quel santuario ai pagani e facendo svolgere un rito indù sull'altare della Cappellina... però, a sua discolpa, visto che non parla bene l'inglese, magari non aveva capito ciò che aveva detto Dupuis... però di sicuro non possiamo giustificare l'Arcivescovo Fitzgerald, che è madrelingua inglese!

M1-JV: Sì infatti. [09:28]

M2-FrG: Lui e tanti altri avevano compreso bene cosa veniva detto da Dupuis, eppure non hanno mai ritrattato le loro parole di elogio nei confronti di quel gesuita, malgrado le accuse lanciate da molti (compresi noi del Centro di Fatima) [09:37]

M1-JV: Anzi, quando li abbiamo denunciati, per questo, sono stati loro ad attaccarci!

M2-FrG: già.

M1-JV: Un'altra dimostrazione dell'attuale apostasia nella Chiesa! [09:46]

M2-FrG: sì, davvero una serie di cattivi esempi, ma se è già tremendo quello di Padre Dupuis, peggio ancora sono quei vescovi e prelati del vaticano che lo elogiano!

M1-JV: ...sì...

M2-FrG: ...che lo invitano alle conferenze, che applaudono ai suoi discorsi... è proprio quest'atteggiamento, anzi questa combinazione di comportamenti a causare l'apostasia. Anche a non voler accusare apertamente il Concilio Vaticano Secondo, è un fatto, ad esempio, che i suoi documenti siano stati scritti in modo poco chiaro e ambiguo... [10:23]

M1-JV:...e lo hanno fatto apposta!

M2-FrG: sì; in certi casi i documenti sono addirittura equivoci, il che è peggio di ambigui... mentre un documento ambiguo implica la possibilità di una duplice interpretazione, un testo equivoco è stato scritto in modo tale da poter essere interpretato in *molteplici* modi. Se ambiguo si limita a due possibili interpretazioni, i testi del Concilio sono letteralmente *equivoci*, e pertanto possono confondere e sviare il fedele dalla retta via... [10:48]

M1-JV: Pensi, Padre, che l'anno scorso lo stesso Cardinale Kasper, da sempre vicino alle posizioni conciliari, ha dichiarato apertamente, dalle pagine de L'Osservatore Romano, che i documenti conciliari sono compromessi perché “vollero includere punti di vista diametralmente opposti, al punto che messi uno accanto all'altro potrebbero essere interpretati in entrambi i modi”, risultando quindi solo una fonte di confusione!

M2-FrG: è proprio uno dei motivi per cui è giunta l'apostasia nella chiesa, perché ci troviamo di fronte a documenti conciliari... [11:18]

M1-JV: considerati quasi dei "super dogmi"

M2-FrG: Esatto, un'affermazione confutata dallo stesso Cardinale Ratzinger: il Vaticano II non può essere un "super dogma"! Non è che tutto ciò che è stato detto dal Vaticano II sia oro colato, anzi! Gli stessi Padri conciliari dichiararono subito che il Vaticano II non avrebbe emesso definizioni dogmatiche; pertanto, in assenza di definizioni dogmaticamente vincolanti, abbiamo il dovere di attenerci a ciò che in passato la Chiesa aveva definito in modo vincolante! Purtroppo, la maggioranza dei fedeli non sa compiere questa distinzione, e da questo sorge la confusione. Ecco perché seguono falsi insegnamenti,

perché risulta più facile, per loro, ma si tratta solamente di una via più facile per andare all'inferno! Ovviamente non sarò io a giudicarli, ma Dio, però sono tanti i prelati e i fedeli che dovrebbero mostrare più giudizio e smettere di credere in dottrine errate! [11:59]

M1-JV: Insomma, ormai ci troviamo in una crisi di fede senza precedenti, nella Chiesa, che va oltre lo scisma e l'eresia e diventa addirittura apostasia, cioè uno dei contenuti del Terzo Segreto... [12:10]

M2-FrG:già.

M1-JV:Abbiamo solo due minuti prima della fine della puntata, Padre. [12:14]

M2-FrG: Bene, allora concludo ricordando ciò che disse il cardinale Mario Luigi Ciappi, morto nel 1996, il quale fu teologo pontificio (ne esiste uno solo alla volta, proprio come dovrebbe essere anche nel caso dei Papi! [qui [John Ride, sincronizzare con la sua risata](#)]. È stato teologo di Pio XII, Giovanni XXIII, Paolo VI, Giovanni Paolo I e Giovanni Paolo II... stiamo parlando quindi del teologo personale dei Papi degli ultimi 40 anni. Ecco, Ciappi disse che nel Terzo Segreto, tra le altre cose, si predice che la grande apostasia nella Chiesa avrà inizio dal suo vertice!"

M1-JV:...sì...

M2-FrG: Una dichiarazione che non lascia spazio a dubbi: avrà inizio dal suo vertice, cioè dal Vaticano, forse addirittura dal pontefice! L'apostasia nella Chiesa è stata quindi predetta dal Terzo Segreto, i cui contenuti - tra l'altro - non si limitano a questo, perché c'è molto di più! Ciappi aveva avuto modo di leggere il Segreto e ha voluto farci sapere che, se non vogliamo cadere nell'apostasia, è bene attenersi ai dogmi cattolici. Di certo ci aiuterebbe conoscere integralmente il Terzo Segreto, cioè il secondo testo contenente le parole della Madonna a spiegazione della visione di Fatima. [13:18]

M1-JV: Esatto, ma sta proprio in questo l'importanza del Messaggio di Fatima: La Madonna è nostra madre e ci sta mettendo in guardia contro l'apostasia, insistendo affinché il Suo messaggio venisse consegnato alla gerarchia. Sfortunatamente, quest'ultima non ha ancora obbedito alle sue richieste. Ma con questo si conclude la puntata di oggi. Grazie e arrivederci! [13:42]