

YQA 130 What is Schism?

YQA 130 – Italian

Host: John Vennari / **Guest:** Father Gruner

Topic: What is Schism?

Your Questions Answered

Shoot Date: 06-10-14

Original: TransHub

System Entry: 08-28-14 JM

Re-format/Re-listen: 05-04-15 JM / **05/20/15 AB / 06-23-15jm**

To AF: 06-23-15 JM

Time: 05:45 [Musical Intro to 0:07]

2 voci maschili: - M1 = John Vennari, M2 = Padre Gruner

M1-JV: Salve e bentornati a Padre Gruner risponde. Sono John Vennari e in questa trasmissione Padre Nicholas Gruner risponde alle domande di voi telespettatori. Vi ricordo, come di consueto, che potete inviarcele a domande@fatima.it. [00:17] La domanda di oggi riguarda l'apostasia. Padre, può cortesemente spiegare che cos'è l'Apостasia e come è penetrata nella Chiesa Cattolico Romana? [00:29]

M2-FrG: sono due domande distinte: la prima riguarda l'apostasia e la seconda come abbia fatto ad entrare nella chiesa cattolica di oggi. Per rispondere alla prima domanda, l'apostasia è una forma di rifiuto della fede molto più grave dell'eresia o dello scisma. A questo proposito posso citare ciò che disse alla radi Malachi Martin in merito al terzo segreto: parlò di eresia e scisma per cinque minuti, ma poi dedicò più di 10 minuti a spiegare che cos'è l'apostasia. In sé e per sé la parola apostasia significa “allontanamento”, “ribellione”, e nel contesto della Chiesa cattolica significa il rifiuto di tutti i dogmi di Cristo e della sua Chiesa.

M1-JV: ...sì... [1:10]

M2-FrG: Il termine apostasia viene usato da San Paolo, quando afferma che l'anticristo non giungerà tra noi - o meglio non si manifesterà sulla terra - fino a quando non sarà giunta la cosiddetta grande apostasia. C'è da chiarire un punto, e cioè che ogni apostata è chiaramente e ovviamente un eretico, ma ciò non vale all'inverso

M1-JV: ...sì...

M2-FrG: ... Nel senso che è vero che ogni apostata è scismatico ed eretico, ma non tutti gli scismatici né tantomeno gli eretici sono necessariamente apostati[01:42]

M1-JV:Quindi l'apostata è peggiore.

M2-FrG: assai peggiore! [1:45]

M1-JV:Sì.

M2-FrG: per quanto riguarda lo scisma, vi sono stati addirittura dei papi scismatici (alcuni ritengono che lo stesso Papa Paolo VI lo sia stato, nel senso che impartì un ordine, o una parvenza d'ordine, che ha causato divisione e confusione della Chiesa; scisma significa infatti “rottura dell'unità”, che però in genere nasce dai livelli più bassi, i quali ad un certo punto si rifiutano di riconoscere l'autorità dei loro superiori.

M1-JV: Sì, il che è diverso dalla disobbedienza [2:10]

M2-FrG: Certo, è molto diverso dal disobbedire. Se qualcuno, diciamo il mio superiore... io sono un sacerdote diocesano, ma mettiamo il caso che abbia un superiore religioso che mi dica di non bere quest'acqua, e io invece la bevo lo stesso [padre beve l'acqua, pausa], il mio comportamento si configura semplicemente come disobbediente, ma non scismatico, nel senso che se ho deciso di non obbedire a questo specifico ordine, con tutte le conseguenze del caso, non lo faccio perché non riconosco l'autorità di chi mi ha impartito tale ordine. Uno scismatico, invece, non disobbedisce solamente all'ordine di un suo superiore, ma si rifiuta di riconoscerne l'autorità, ora e sempre. Torniamo all'esempio che ho fatto prima, e cioè il caso in cui un mio superiore mi ordina di non bere questa bicchiere d'acqua e io invece lo faccio, disobbedendogli, magari perché se non lo bevo mi sentirò male... la prima cosa che devo pensare è che il mio superiore non potevo sapere, quando mi ha dato quell'ordine, che se non avessi bevuto quest'acqua mi sarei sentito male – se lo avesse saputo sarebbe una persona malvagia, altrimenti. Ecco, in questo caso non bevo l'acqua non perché io voglia necessariamente disobbedire ad un mio superiore, ma magari non ho avuto modo di parlargli prima e probabilmente lui non sapeva della mia condizione. Ecco, in questo caso sto interpretando la legge, o un ordine, secondo le sue intenzioni e non secondo il dettato letterale dello stesso. Anche Gesù disse che lo Spirito dona la vita, mentre la lettera della legge uccide. Se disobbedisco al dettato della legge, ma con un'intenzione accettabile e legittima, allora non sono colpevole. Facciamo un altro esempio, mettiamo che vi troviate a guidare lungo una strada ad alta velocità dove non è permesso superare la doppia striscia. Così dice la legge e in generale dobbiamo attenerci ad essa... ma se all'improvviso, mentre siete nella corsia di sorpasso, vi trovaste davanti una persona che sta attraversando la strada, non potreste far altro che sterzare per evitarla e salvarle la vita... avrete infranto il dettato della legge, ma lo avrete fatto per evitare di uccidere quella persona e voi stessi! Sì, avete infranto il dettato della legge e avete attraversato la doppia striscia; avete disobbedito alla legge, ma dovrete essere sanzionati per questo? No! L'intento dei legislatori, infatti, è quello di salvare - e non di distruggere la vita! Se aveste continuato imperterriti a guidare nella vostra corsia avreste ucciso quella persona. Quindi, per obbedire quindi all'intento della legge, avete dovuto infrangerne il testo letterale e attraversare la doppia striscia! Ecco, in situazioni del genere, quando non avete tempo per chiedere spiegazioni e dovete prendere una decisione da soli, è sempre bene attenersi alle intenzioni, e non necessariamente alla lettera della legge. [04:30]

Ora, uno scismatico, invece di disobbedire alla lettera di una legge, si rifiuta proprio di riconoscere l'autorità di chi promulga tale legge o tale ordine. Ciò comporta la perdita dell'unità, perché vi saranno persone

YQA 130 What is Schism?

che obbediranno all'autorità legittima di un vescovo, ad esempio, e altri che non lo faranno, non riconoscendone l'autorità, il che provoca appunto divisione, anche tra i vescovi stessi. Ma un vescovo o un Papa, per farla breve, possono essere essi stessi scismatici, se impartiscono un ordine che non hanno il diritto d'impartire.

Prima ho citato l'esempio di Paolo VI, il quale non aveva l'autorità di imporre il nuovo rito liturgico a scapito dell'antica Messa Tridentina. Paolo VI non disse mai che la messa in latino era proibita, ma tutti i suoi collaboratori dettero quell'impressione e quindi tante famiglie cattoliche caddero preda della confusione: "no, non puoi andare all'antica messa tridentina, sei disobbediente, è stata proibita dal Papa", quando invece non era così... dette solo l'impressione di affermare una cosa del genere, e questo bastò a creare divisioni e confusione tra i fedeli! Ecco, questo è un comportamento scismatico. Ma penso che ci dovremo fermare qui perché non abbiamo il tempo di andare avanti, giusto? [05:27]

M1-JV: Sì, infatti. Direi che dopo aver distinto tra eresia, scisma e apostasia, e aver parlato a fondo di scisma, nella prossima puntata possiamo parlare delle altre due...

M2-FrG: sì è un'ottima idea.

M1-JV: Perfetto. Parleremo quindi di eresia e apostasia nella prossima puntata. Grazie e arrivederci. [05:45]