

YQA 128 - The Two texts of the Secret

YQA 128 – English Original

Host: John Vennari / **Guest:** Father Gruner

Topic: The Two Texts of the Secret

Your Questions Asked

Shoot Date: 06-10-14

Original: TransHub

System Entry: 08-27-14 JM

Re-format/Re-listen: 05-20-15 DM / 06-19-15 jm

To AF: 06-22-15 JM

Time: 10:26

2 Male Voices: - M1 = John Vennari, M2 = Father Gruner

Salve e bentornati a Padre Gruner risponde. Sono John Vennari e in questa trasmissione Padre Nicholas Gruner risponde alle domande di voi telespettatori. Vi ricordo, come di consueto, che potete inviarcele a domande@fatima.it.

[00:19] La domanda di oggi riguarda il Terzo Segreto di Fatima. Dopo aver letto la Battaglia finale del Diavolo, ci dice il nostro telespettatore, mi pare ovvio che esistano 2 versioni diverse del Terzo Segreto: la prima fu scritta negli anni 20 e si trovava in un plico sigillato... mi corregga se dico qualcosa di sbagliato... [00:34]

M2-FRG: sì, ci sono già degli errori [00:36]

Ok, vado avanti però: la seconda versione è stata rivelata dal Vaticano nel 2000: fu scritta nel 1944 da Lucia su di un suo quaderno. Perché Suor Lucia avrebbe scritto due versioni di un unico Segreto? A quanto pare è stato rivelato solo il "meno drammatico dei due" che di per sé non rivela proprio niente. La visione pubblicata nel 2000 infatti non rivela nulla circa il dogma della Fede che si sarebbe mantenuto in Portogallo... da dove vuole cominciare Padre? [1:01]

M2-FrG: Allora, la domanda parte da un presupposto sbagliato: non sono 2 versioni differenti, ma due testi diversi! C'è una bella differenza; nessuno parla di "versioni del Terzo Segreto diverse tra loro" o addirittura "opposte"...

M1-JV: ...già...

M2-FrG: No, esistono due testi, entrambi scritti attorno allo stesso periodo, a qualche giorno di distanza l'uno dall'altro. Il testo che è stato pubblicato dal Vaticano, il 26 giugno 2000, per mezzo del Cardinale Ratzinger e dell'Arcivescovo Bertone, dovrebbe essere quello scritto da Lucia il 2 gennaio 1944. Il secondo fu messo per iscritto da Lucia una settimana dopo ed è quello che contiene le parole della Madonna. Come ha abbondantemente dimostrato Chris Ferrara nel suo libro, nella visione di

Fatima si parla di un Papa (o meglio, di un uomo, un vescovo vestito di bianco che *si ritiene* possa essere il Papa. [2:05]

M1-JV: ...sì... [*eliminare questo sì se non c'è tempo*]

M2-FrG: Questo testo, quindi, che consta di circa 62 righe manoscritte, come ho detto riguarda un uomo che si ritiene essere il Papa (anche Lucia afferma che secondo lei era il Papa: "nella visione vedemmo un vescovo vestito di bianco che pensammo essere il Papa"); a tutti gli effetti e secondo quasi tutte le interpretazioni, tale visione riguarda quindi il Papa. Non possiamo esserne certi al 100% perché si tratta di una visione "muta", nel senso che in essa a quanto pare la Madonna non dice nulla e quindi non viene spiegato ciò che Lucia aveva visto... le uniche parole contenute nel testo sono "Penitenza, penitenza, penitenza", pronunciate dall'Angelo alla fine della visione. Ora, il nostro telespettatore ci chiede come mai non vi sia alcun riferimento al dogma della fede che si sarebbe conservato in Portogallo. Quelle sul Portogallo sono parole che Lucia attribuì alla Madonna alla fine del Secondo Segreto, dopo le quali inserì un "eccetera" - che ovviamente "copriva" ciò che la Madonna continuava a dire, e che costituiscono l'inizio al Terzo Segreto (un testo che, all'epoca, a Lucia non era stato ancora permesso di mettere per iscritto). Questo testo contenente le parole della Madonna a spiegazione della visione fa quindi parte del Terzo Segreto, non ne è separato... [3:28]

M1-JV: sì, quindi un testo contiene la visione e l'altro la sua spiegazione [3:32]

M2-FrG: Esatto.

M1-JV: E il commento

M2-FrG: ...e il commento, sì... [3:35]

M1-JV: Il commento della Madonna, nel quale ci spiega ciò che abbiamo appena visto! Ecco, questo testo non è mai stato pubblicato! [3:43]

M2-FrG: Ma sappiamo che esiste: quando Lucia ricevette la visione dell'inferno (che costituisce la prima parte del Segreto di Fatima), ella ci descrisse - con sue parole - ciò che aveva visto, e cioè "le anime dei poveri peccatori che bruciano all'inferno"... [3:57]

M1-JV: ...sì...

M2-FrG: ...non sono parole della Madonna, ma di Lucia ...

M1-JV: ...sì...

M2-FrG: ...la quale parlò di "un oceano di fuoco.... e Immersi in quel fuoco vedevamo i demoni e le anime dannate, che erano come bragia trasparente, nera o bronzea, e avevano forma umana. I demoni si distinguevano [dalle anime dannate] per le forme orribili e ripugnanti di animali spaventosi e sconosciuti". Lucia quindi aveva compreso benissimo la visione... [4:24]

M1-JV: ...sì...

M2-FrG: ...ed era arrivata persino a distinguere tra anime dannate e diavoli: le prime, infatti, secondo la sua descrizione, avevano forma umana, mentre i diavoli erano esseri dalla forma animalesca (e Lucia sapeva che gli animali non vanno all'inferno, quindi dovevano essere demoni)...

M1-JV: ...sì...

M2-FrG: Insomma, Lucia vide questo vasto oceano di fuoco nel quale le anime dannate avevano forma umana ed erano avvolte dalle fiamme, tormentate nel luogo di perdizione eterna, tra grida di dolore e disperazione... la veggente affermò che quella visione aveva terrorizzato tutti e tre i fanciulli, tanto che - secondo ciò che disse la Stessa Lucia - sarebbero morti di paura se la visione non fosse stata così breve e se la Madonna non fosse intervenuta subito dopo: i 3 fanciulli volsero infatti lo sguardo verso la Beata Vergine la quale - per prima cosa - gli disse: "Avete visto l'inferno!" Un'affermazione ovvia...

M1-JV: ...già...

M2-FrG: ...Perché i bambini avevano capito subito d'aver visto l'inferno, eppure la Madonna glielo disse lo stesso! [5:23]

M1-JV: sì.

M2-FrG: Ora, ripensiamo alla visione del vescovo vestito di bianco, così ambigua e dalle molteplici interpretazioni! Possibile che la Madonna si fosse sentita in dovere di spiegare una visione così ovvia

come quella dell'inferno e non avesse detto nulla su un'altra visione, ben più ambigua, come quella del vescovo vestito di bianco? Già durante le prime apparizioni del 1917, quando la luce emanata dalle mani di Maria aveva colpito i bambini, questi ultimi avevano compreso intimamente il proprio destino, eppure la Madonna - pur sapendo che i fanciulli avevano ben compreso ciò che aveva comunicato loro - decise di spiegargli comunque ciò che avevano visto. Ecco, ora invece vorrebbero farci credere che la Madonna non abbia dato una spiegazione all'unica visione che davvero la richiedeva! [6:06]

M1-JV: Giusto.

M2-FrG: ... è chiaro che vogliono tenere nascoste le parole della Madonna, ed è altresì chiaro quindi che non stiamo parlando di *due versioni del Segreto*, ma di due *testi* diversi dello stesso Segreto, il più importante dei quali, la spiegazione della Madonna, è stato celato dal Vaticano e continua ad essere nascosto! Tutti e due i testi sono stati scritti non certo negli anni 20, come dice il nostro telespettatore, ma nel 1944... [6:27]

M1-JV: ...nello stesso periodo...

M2-FrG: ...esattamente.

M1-JV: sì, e sappiamo che prima di riuscire a metterlo per iscritto Lucia ebbe momenti di grande angoscia...

M2-FrG: esatto: nell'ottobre 1943 il suo vescovo era preoccupato dal fatto che Lucia si fosse ammalata gravemente di polmonite... rischiava seriamente di morire prima di aver trascritto il Segreto, quindi le *chiese* di metterlo per iscritto. Lucia rispose al suo vescovo che era una responsabilità troppo grande per lei, e che non se la sentiva, ma che se glielo avesse ordinato formalmente, lei avrebbe obbedito. Insomma, doveva essere un ordine ... [6:57]

M1-JV: Perché - pensava Lucia - in questo modo la responsabilità passava al Vescovo...

M2-FrG: sì, sarebbe stata una sua decisione [7:01]

M1-JV: Che si sarebbe assunto tale responsabilità.

M2-FrG: Ora, Suor Lucia sapeva bene che il suo dovere era quello di trasmettere ciò che aveva visto e udito alla gerarchia della Chiesa...

M1-JV: ...sì...

M2-FrG: Non doveva mettersi a professarlo agli angoli della strada come un predicatore da strapazzo, gridando. "ECCO IL SEGRETO, ASCOLTATEMI, ASCOLTATEMI!"... penso che il motivo della segretezza fosse dovuto a ciò che era accaduto col mistero di La Salette. Ricordiamolo, Melanie di La Salette ricevette un segreto dalla Madonna nel 1846; quando decise di pubblicarlo, anche se aveva ricevuto l'imprimatur del Vescovo di Lecce... [7:36]

M1-JV: ...sì...

M2-FrG: ...I contenuti di quel segreto furono così forti che nessuno li accettò - quindi, credo che il Cielo abbia protetto Lucia ordinandole di limitarsi a obbedire ad un ordine...

M1-JV: ...Esatto: limitati ad obbedire e sarai protetta... se non lo avesse fatto, con tutta probabilità Lucia avrebbe perso la sua credibilità o sarebbe stata considerata una folle (non che Melanie di La Salette fosse pazza, assolutamente no, tuttavia...

M1-JV: No no, certo, la Salette è una vera apparizione! [8:02]

M2-FrG: Ecco, forse se avessimo ascoltato le parole di La Salette non avremmo avuto bisogno del Segreto di Fatima, ma non l'abbiamo fatto, e a quanto pare Dio ha deciso di proteggere la sua veggente - non che non l'avesse fatto anche con Melanie, ma è chiaro che Lucia viveva in un'epoca assai più buia e difficile di quella in cui visse la veggente di La Salette... Per questo Lucia si decise ad agire SOLO grazie ad un ordine diretto, e il vescovo glielo impartì, formalmente e per iscritto. Lo fece proprio su richiesta di Lucia, che - come qualunque altro religioso della Chiesa - ha il diritto di chiedere che un ordine formale venga messo per iscritto o comunque impartito davanti a due testimoni. [8:38]

M1-JV: ...sì...

M2-FRG: ... proprio a protezione del sottoposto stesso, in modo che ci sia una prova certa di quell'ordine, che deve essere formulato in modo chiaro....[8:46]

M1-JV:...e controfirmato..

M2-FrG: Esattamente.

M1-JV: sì.

M2-FrG: Oppure, se non per iscritto, va emesso dinanzi a 2 testimoni, i quali certificano che il vescovo, in quella data, impartì quell'ordine specifico, eccetera eccetera... ma per tornare a Lucia, dopo aver ricevuto l'ordine del suo vescovo, provò con tutte le forze - e per ben tre mesi - a mettere per iscritto il Terzo Segreto: passati ottobre, novembre e dicembre, tuttavia, non era ancora riuscita a farlo, malgrado sentisse fortemente il dovere di obbedire all'ordine del suo superiore. Ogni giorno, Lucia si metteva alla sua scrivania, con carta e penna, ma non riusciva a scrivere niente. Finalmente, il 2 gennaio, la Madonna le apparve dicendole che era volere di Dio che il Segreto venisse messo per iscritto, e solo dopo quest'intervento divino Lucia fu in grado di scrivere sia il primo testo (quello più facile, la descrizione della visione) sia il secondo, ben più difficile, per il quale le ci vorrà un'altra settimana... pensate, malgrado l'intervento della Madonna, a Lucia servì un'altra settimana per scrivere il secondo testo, che è poi quello di cui abbiamo più bisogno! Ma non c'è alcuna contraddizione tra di loro, sono 2 testi dello stesso Segreto: uno contiene la visione, l'altro le parole della Madonna a sua spiegazione. Mi auguro, con questo, di aver risposto alla domanda... [9:56]

M1-JV: sì, padre, grazie. Rimane però il fatto che, malgrado tutte le pubblicazioni del Centro di Fatima, c'è ancora tanta confusione in merito al Segreto, perché la fuori è pieno di persone che mentono su Fatima.... [10:07]

M2-FrG:già.

M1-JV: quindi...

M2-FrG: è vero, c'è tanta gente che fa disinformazione, su Fatima e su di noi; persone che diffondono mezze verità e vere e proprie menzogne per ingenerare ancora più confusione, ma sono lieto di aver potuto rispondere a questa domanda... [10:18]

YQA 128 - The Two texts of the Secret

M1-JV: Mi raccomando, continuate a mandarcele! Grazie per essere stati con noi, e arrivederci alla prossima puntata! [10:24]