

YQA 104 - Do Animals Have Free Will?

YQA 104 Italian

Host: John Vennari / **Guest:** Father Gruner

Topic: Gli animali hanno il libero arbitrio?

Shoot Date: 04-23-14

Original: TransHub

System Entry: 08-28-14 JM

Re-format/Re-listen: 04-10-15 / 04-06-15

To AF: 04-16-15 JM

Time: 7:44 [Musical Intro to 0:07]

2 voci maschili: - M1 = John Vennari, M2 = Padre Gruner

M1-JV: Salve e bentornati a "Padre Gruner risponde". Sono John Vennari e come di consueto, durante queste puntate, il nostro direttore spirituale Padre Nicholas Gruner risponderà alle vostre domande, che potete inviarci via e-mail a domande@fatima.it nonché dal nostro sito internet www.fatima.it. Oggi abbiamo una domanda sugli animali: hanno il libero arbitrio? La persona che ci ha posto questa domanda sa che la chiesa insegna che gli animali non hanno libero arbitrio, né intelletto, allora però com'è possibile che un cane, abituato ad obbedire ad un nostro comando, a volte invece scelga di non farlo? Non è forse un'azione che implica una volontà ben precisa? E che cos'è il libero arbitrio se non la decisione di scegliere tra una cosa giusta ed una sbagliata? [00:50]

M2-FrG: La domanda, per com'è posta, implica che il cane, nel momento in cui disobbedisce, sceglie di fare la cosa sbagliata, e quindi per questo motivo dimostrerebbe d'avere libero arbitrio...

M1-JV: ...sì... [1:01]

M2-FrG:...ma in realtà non è così, non si tratta di libero arbitrio: un cane, se disobbedisce, lo fa sulla base di un altro istinto animalesco. Provate a mettere un paio di briciole di maiale davanti ad un cane che non mangia da 3 o 4 giorni: non importa quanto lo abbiate addestrato o quanto sia obbediente, non resisterà all'istinto di mangiare quel cibo e ci si getterà sopra immediatamente! Il cane, infatti, non ha la libertà di scegliere e agisce sulla base dei suoi istinti (in questo caso quello della fame) [1:25]

M1-JV: sì.

M2-FrG: Penso che tu possa aggiungere qualcosa al riguardo, John [1:28]

M1-JV:[1:31] Beh uno degli errori tipici di noi esseri umani (è più forte di noi... è proprio quello di antropomorfizzare gli animali, vale a dire attribuire loro gesti, comportamenti e caratteristiche in realtà prettamente umane...

M2-FrG: del tipo "se fossi al posto suo, questo è ciò che farei"

M1-JV:[1:47] Sì, se fossi un cane questo è ciò che farei, se fossi un gatto, e così via... insomma, tendiamo ad attribuire agli animali azioni e pensieri Umani, ma il problema sta proprio nella parola "Pensiero": per pensare serve infatti l'intelletto... ebbene, so che può essere scioccante per qualcuno e mi dispiace deludere chi pensa altrimenti, ma gli animali non possiedono intelletto: essi operano sulla base dei cinque sensi esterni (gli stessi che hanno anche gli esseri umani), cioè la vista, l'udito, il tatto, l'olfatto ed il gusto, ma hanno anche 4 sensi interni. Qui mi rifaccio all'insegnamento di San Tommaso, secondo il quale i sensi interni (che possediamo assieme agli animali) sono il *sensu comune*, *la fantasia*, *unita alla memoria* e *la vis cogitativa*, che per gli animali invece è *vis estimativa*. Ecco, gli animali si comportano sulla base dell'interazione tra i sensi esterni e quelli interni, e per associazione d'immagini e riflessi condizionati.

[2:45] Forse conoscete il famoso esperimento dello scienziato russo Pavlov: associando per un certo numero di volte la presentazione di carne ad un cane con un suono di campanello, alla fine il solo suono del campanello determinava la salivazione nel cane, che era quindi indotta nell'animale da un riflesso condizionato provocato artificialmente. Pavlov dava da mangiare al cane ogni qualvolta si presentava il suono del campanello. Dopo varie ripetizioni, lo stimolo del campanello si trasformava in stimolo condizionato capace di produrre da solo una risposta da parte del cane "arf arf" ho fame! [3:19: N.b: provare a sincronizzare questa parte al min. 3:19 quando John Vennari fa il verso del cane; ho modificato l'intero paragrafo perché era tremendo, nell'originale, sostituendolo con una citazione dell'esperimento di Pavlov, comunque rilevante per il discorso trattato; alla fine di questo paragrafo John Vennari abbaia per fare il verso di un cane, vedete se mettendo "arf arf" nel doppiaggio la cosa può risultare fattibile; altrimenti fatemi contattare da Emanuele e risistemiamo la traduzione, n.b.Alex]...insomma, gli animali operano per riflessi condizionati ed associazione di suoni e immagini...

M2-FrG: ...Sì.

M1-JV: E proprio poiché gli animali non hanno intelletto, che i loro sensi esterni sono molto più sviluppati dei nostri [3:36]

M2-FrG: ...Sì.

M1-JV: ... quando scappa un detenuto, infatti, non gli mandiamo dietro una squadra di poliziotti nerboruti, ma un branco di cani segugi, che possono fiutare la traccia... [3:45]

M2-FrG: ...Sì.

M1-JV:...e regolarmente scovano il fuggitivo, perché il loro olfatto è sviluppatissimo e riescono a fiutare un odore anche a grande distanza! Nulla di nuovo, comunque, la Chiesa lo ha sempre insegnato...

M2-FrG: ...Sì.

M1-JV: E sono insegnamenti che risalgono a San Tommaso d'Aquino... tuttavia, la chiesa sembra esserselo dimenticato e la gente oggi pensa che gli animali possiedano intelletto e libero arbitrio...ma solo perché non conoscono più le differenze strutturali tra animale ed essere umano [4:11]

M2-FrG: Sì. Certo. Per quanto possano essere dolci e affettuosi, i cani reagiscono per istinto: si avvicineranno a chi da loro da mangiare e ringhierananno a chi li prende a calci... ma in questo caso non fanno un "ragionamento"... [4:22]

M1-JV: no, certo, non stanno pensando...

M2-FrG: Esatto, stanno solo reagendo istintivamente a qualcosa di piacevole o spiacevole... [4:27]

M1-JV: ...Sì. [4:28]

M2-FrG: insomma, gli animali reagiscono istintivamente agli stimoli esterni [4:30]

M1-JV: in modo automatico...

M2-FrG: ... sì è solo istinto...

M1-JV:... un istinto automatico... [4:33]

M2-FrG: ... esattamente.

M1-JV: ...Ad ogni modo, è vero che gli animali possono apprendere: alcuni di loro possiedono una memoria visiva ed è verissimo che i cani, ad esempio, sono molti leali. Tuttavia essi non sanno cos'è il senso della lealtà, perché non possono comprenderne il concetto a livello intellettuale! Anche i cani aggressivi lo sono senza sapere di esserlo, perché non possono concettualizzare...

M2-FrG: esatto. [5:00]

M1-JV: è chiaro quindi che gli animali non abbiano né intelletto né libero arbitrio.

M2-FrG: No, assolutamente. [5:05]

M1-JV:[5:06] Potremmo parlare di questo argomento per ore, Padre, ma il nocciolo della questione è che tendiamo ad antropomorfizzare gli animali, umanizzandone le azioni e attribuendo loro qualità umane che semplicemente non possiedono! [5:21]

M2-FrG:[5:22] Un altro aspetto è , se è pur vero che gli esseri umani e gli animali hanno gli stessi sensi, a differenza degli animali, noi uomini interiorizziamo ciò che vediamo: quando osserviamo una tazza sappiamo che può contenere dell'acqua, mentre un cane vede l'acqua, è assetato, e la beve. Fine della questione...

M1-JV: sì, vede l'acqua e la beve, non riflette, agisce solo per immagini. [5:45]

M2-FrG: Sì.

M1-JV:[5:46] mentre l'intelletto permette agli esseri umani di comprendere il concetto di "acqua"... purtroppo è la scienza materialista di oggi a pretendere di farci nascere tutti dallo stesso brodo primordiale e spacciare per vere teorie assurde come l'evoluzionismo... ma San Tommaso aveva chiaramente insegnato la distinzione fra vita vegetale, animale ed intellettuale...

M2-FrG: ...Sì.

M1-JV: Tanto per fare un esempio, il cespuglio di azalee nel giardino di casa mia è vivo, cioè si nutre, cresce e si rigenera, moltiplicandosi... queste sono le funzioni della vita vegetativa. Negli animali invece entrano in gioco i cinque sensi esteriori e i quattro sensi interiori di cui abbiamo già parlato: un cane possiede questi sensi, così come gli elefanti o le anatre, ma solo gli esseri umani possiedono anche l'intelletto, col quale possono compiere ragionamenti astratti, ed il libero arbitrio... ... [6:38]

M2-FrG: ...sì...

M1-JV: ...e un'altra cosa che gli animali non possiedono,[6:41], ovviamente, è un vero linguaggio.

M2-FrG: sì'.

M1-JV: e in realtà non fanno progressi...

M2-FrG: certo. [6:45]

M1-JV: [6:48] Quando dico certe cose agli animalisti più convinti, questi mi rispondono "ah, allora per te possiamo trattarli male, non è così?" No! Non l'ho mai detto, anzi...

M2-FrG: ...no, certo, sono creature di Dio! [6:59]

M1-JV: Proprio così: sono creature di Dio e in quanto tali dobbiamo trattarle bene, perché è cosa giusta...

M2-FrG: ...sì... [7:08]

M1-JV: ... e perché sarebbe irrazionale maltrattare inutilmente un animale! Per concludere, quindi, gli animali non possiedono intelletto ne libero arbitrio, ma Dio li ha creati per molte ragioni diverse, e dobbiamo trattarle bene in quanto creature di Dio!

YQA 104 - Do Animals Have Free Will?

M2-FrG: Certo!

M1-JV: [7:25] Grazie Padre. Con questo è tutto per oggi, arrivederci ad una prossima puntata. [7:29]

[Music 7:30 to end 7:44]