

YQA 030
conduttore: John Vennari
Ospite: Father Gruner
Topic: The Truth of the Second Secret of Fatima
Shoot Date: 01-09-014

Original: TransHub
System Entry: 08-22-14 JM
Re-format & Re-listen: 10-02-14 JM
To CG: 10-02-14 / To AF: 10-13-14 JM

Time: 7:04 [Musical intro to 00:07]

2 voci maschili – M1 = John Vennari, M2 = Father Gruner

M1-JV: Bentornati all'edizione odierna di "Padre Gruner risponde", la trasmissione di Fatima TV dove cerchiamo di dare una risposta alle vostre domande che - come ricordo di consueto - potete inviarci via e-mail [all'indirizzo domande@fatima.it](mailto:domande@fatima.it) oppure [attraverso il sito internet www.fatima.it](http://www.fatima.it), usando l'apposito modulo. [00:27]

La domanda di oggi verte sul secondo segreto di Fatima, un argomento sul quale è forse meglio fare un po' di chiarezza per i nostri telespettatori, anche perché è uno dei motivi per cui diverse persone continuano a non accettare o comprendere pienamente il messaggio di Fatima.

Il secondo segreto di Fatima venne trascritto da suor Lucia nel 1941, quindi due anni dopo lo scoppio della seconda guerra mondiale e della famosa "notte illuminata da una luce sconosciuta" che avrebbe dovuto segnare l'inizio. Secondo alcuni scettici, suor Lucia si sarebbe inventata tutto, creando le profezie di Fatima dopo che gli eventi si erano già verificati. Si tratta di un'obiezione che abbiamo già sentito in passato... Che cosa ne pensa padre? [1:17]

M2-FrG: se non erro chi ha inviato questa domanda ha chiesto una risposta documentata...

M1-JV interjects: ... Si...

M2-FrG: bene... per questo cominciamo subito chiarendo un aspetto importante: suor Lucia parlò di queste cose ben prima del 41.[1:31]

C'è stato un professore gesuita, di nome Dhanis, il quale fu molto critico nei confronti di Fatima e affermò che suor Lucia si sarebbe inventata l'aspetto profetico di Fatima, che egli definisce "Fatima 2" in contrapposizione a "Fatima 1", che riguarda invece l'aspetto devozionale di quelle apparizioni [1:49]

Molti studiosi di Fatima hanno risposto a queste accuse già negli anni 40, confutando le tesi di Dhanis e riconoscendo l'autenticità delle rivelazioni di suor Lucia...

M1-JV interjects:... Dimostrando che Dhanis aveva torto....

M2-FrG: ... Sì, senza dubbio.

M1-JV:già. [2:06]

M2-FrG: Di questo parlò un padre Monfortiano che hai già citato, John, ma ad ogni modo, se si continua a dar credito a queste assurde tesi di Dhanis (di cui tornerò a parlare in un momento) è perché nel 1950, il generale dei Gesuiti affrontò questa controversia dalle pagine della rivista ufficiale della Compagnia del Gesù, di cui adesso non ricordo il nome...

M1-JV: Forse Civiltà Cattolica?

M2-FrG: Sì, Civiltà Cattolica. Il Generale dei Gesuiti permise a Dhanis di continuare a scrivere su Fatima...

M1-JV interjects: ...mm-hmm... [2:43]

M2-FrG: e la gente fu indotta a ritenere che avesse ragione Dhanis, ma non era così. Nel corso degli anni, infatti, gli hanno risposto, confutandolo, molti autori, tra i quali il più importante è Frere Michel de la Saint Trinitè, forse il massimo studioso (assieme a Padre Alonso) delle apparizioni di Fatima. Il libro è uscito in versione inglese e francese (e ci auguriamo di poterlo tradurre presto in italiano). [3:05]

Nei capitoli iniziali del libro di Frère Michel, nella versione francese (in quella inglese è alla fine), c'è un'intera sezione dedicata a Dhanis, nella quale Frere Michél spiega che al netto di tutte considerazioni: o credi a Fatima 1 e 2, assieme... o non credi affatto a Fatima! [3:22]... il che ci porta a quel sacerdote ungherese amico di Dhanis, che tu conosci bene... [John Ride].. perché non ce ne parli?

M1-JV:John ride... Beh, sì, quell'assurda distinzione tra Fatima 1 e Fatima 2 fatta da Dhanis è tipica dei modernisti: essi negano o mettono in dubbio una parte della fede, quella che secondo loro non fa parte dell'insegnamento infallibile della chiesa, e che non essendo definita, allora sarebbe aperta a discussione...

M2-FrG interjects: ...già... [3:54]

M1-JV: Nel tipico modo di procedere dei modernisti, essi negano qualcosa che è stata parte del magistero ORDINARIO della chiesa (e quindi comunque insegnato da essa in modo infallibile). In questo modo finiscono per indebolire o negare i *dogmi definiti* dalla Chiesa. In Dhanis accade lo stesso: negando l'autenticità degli scritti di Lucia successivi al 1917, egli induce i fedeli a ritenere che Fatima stessa sia...

M2-FrG interjects:...non vera... [4:24]

M1-JV:...Esatto, induce i fedeli a dubitare di Fatima. Egli stesso non credeva in Fatima, e se posso permettermi di affermarlo con questa sicurezza è proprio grazie a quel sacerdote ungherese al quale ha accennato lei, Padre, una persona meravigliosa, Padre Jusasz, connazionale di Dhanis e amico di quest'ultimo, che era originario di Budapest. Padre Jusasz mi raccontò di aver passeggiato spesso, lungo le rive del Danubio, assieme a Dhanis. Quest'ultimo era un uomo acculturato e molto gentile, per carità, ma malgrado tutto, mi disse Padre Jusasz, "*Non riuscii mai a fargli credere in Fatima*". Insomma, secondo la testimonianza di questo sacerdote ungherese che conosceva Dhanis negli anni 60, le distinzioni capziose tra Fatima 1 e 2 erano solo una facciata: Dhanis NON CREDEVA A FATIMA... facendo finta di negare solo gli aspetti profetici, o "Fatima 2"... , egli riuscì a seminare il dubbio su tutto il Messaggio di Fatima, senza affermarlo apertamente... [5:22]

M2-FrG: già.

M1-JV: Sfortunatamente, nel 2000, quando il Cardinale Ratzinger e l'Arcivescovo Bertone presentarono il documento contenente il Terzo Segreto, essi definirono Dhanis un "eminente conoscitore" di Fatima... una persona che [...**John ride sarcastico**...] non credeva nemmeno in Fatima! [5:40]

M2-FrG:Non solo non credeva a Fatima, ma era anche in malafede, se non erro fu Padre Herbert Jedin ad accusarlo...

M1-JV interjects: sì.

M2-FrG: i suoi stessi confratelli Gesuiti lo smentirono, perché le prove documentali erano tutte contro di lui: "vieni a leggerle, vieni a parlare con Suor Lucia tu stesso" ma Dhanis si rifiutò...

M1-JV:No, infatti, non andò mai a Coimbra per parlare con Lucia, ne si recò mai a Fatima, e questo *malgrado avesse porte aperte e avesse ottenuto accesso alla stessa Suor Lucia!* [6:08]

M2-FrG:Esatto: in realtà non voleva conoscere la verità!

M1-JV: già.

M2-FrG: Proprio una delle accuse di Padre Jedin a Dhanis... [6:14]

M1-JV: la sua malafede.

M2-FrG: malafede e assenza di amore nei confronti della verità... ma per concludere (perché abbiamo poco tempo credo)...

M1-JV:Sì, dobbiamo chiudere...[6:24]

M2-FrG: Padre de Marchi affermò giustamente che "è stato Dio a scegliere Suor Lucia". Oggigiorno ci sono quasi un miliardo di cattolici nel mondo, mentre all'epoca delle apparizioni erano circa 300 milioni... ma Dio scelse proprio Suor Luci, e compì uno dei più grandi miracoli della storia per *certificare* un'apparizione divina! Forse Dio non è capace di scegliere una persona in grado di dire la verità? E perché mai, in ogni caso, Lucia si sarebbe inventata tutto ciò? A che scopo?

M1-JV: Già.

M2-FrG: Quali vantaggi avrebbe potuto trarne, mentendo? [6:53]

M1-JV: Infatti, e non solo: sono state troppe le persone coinvolte in tutta questa vicenda ...–

M2-FrG interjects: ...sì...

M1-JV:... per poter gridare al complotto...

M2-FrG: già.

M1-JV: Quindi, tutto ciò che conosciamo di Fatima, incluse le profezie, è vero.

Ma ne parleremo ancora nella prossima puntata. Arrivederci.

[Music 7:12 to 7:28]