

**FPY 009C – English Original**  
**Host:** Chris Ferrara  
**Topic: Evolution –Pope Francis and Teilhard**  
**Shoot Date:** 07-31-15  
**Fatima Perspectives**

**Original:** TransHub  
**System Entry:** 04-21-15 DM  
**Re-format/Re-listen:** 08-25-15 DM  
**To AF: 09-25-15 JM**

**Time: 8:44**

**1 Male Voices: - M1 = Chris Ferrara, M2- John Vennari**

**M1-CF:** Salve, sono Chris Ferrara per "Prospettive su Fatima", una serie di Fatima TV dove commentiamo gli eventi più importanti della Chiesa, alla luce del Messaggio di Fatima. Nelle ultime puntate abbiamo ospitato il mio amico e collega John Vennari, che è con noi anche oggi. Grazie per essere qui con noi, John. [00:16]

**M2-JV:** Grazie a te per l'invito Chris! [00:17]

**M1-CF:** Nel corso degli ultimi mesi abbiamo parlato qua e là di quell'enciclica sull'ambiente che alcuni hanno ironicamente battezzato la "*Reciclica*", cioè la "Laudato si" di Papa Francesco. Ecco, forse nel mezzo dell'apostasia che ha colpito la Chiesa non poteva esserci nulla di meno appropriato di una enciclica sull'ambiente... ma uno in particolare dei problemi di questa "Laudato si" proviene da una delle sue note a piè di pagina, nella quale Papa Francesco procede alla riabilitazione di un personaggio famigerato, Teilhard de Chardin, i cui scritti erano stati denunciati e condannati per ben due volte dal Sant'Uffizio, l'ultima volta sotto Giovanni XXIII prima dell'inizio del Vaticano Secondo [1:00]

**M2-JV:** Sì, non ci sono scusanti, è un fatto increscioso. Papa Francesco cita un passo di Teilhard de Chardin, elogiandolo esplicitamente, e come lui cita anche altri "eroi" di Francesco, come il Cardinale Martini, il "grande" [è ironico] Leonardo Boff, il teologo della liberazione anch'egli seguace delle tesi di Teilhard... ecco, a proposito di Boff sappiamo che nel 2013 Francesco gli ha scritto chiedendogli di inviargli i suoi scritti sull'ambiente, in modo da poter preparare la sua nuova enciclica. [1:34]

**M1-CF:** Hai già dimostrato abbondantemente in questi ultimi mesi come l'influenza di Boff sia stata determinante per la stesura della Laudato si... [1:41]

**M2-JV:** sì è vero...

**M1-CF:** ...ma la cosa che più mi fa rabbrivire è la citazione di Teilhard de Chardin in un documento pontificio, dopo che altri Papi in passato lo avevano condannato in quanto una minaccia per i fedeli! Lo aveva detto Giovanni XXIII, una minaccia contro la quale bisognava proteggere i giovani! Sentite che cosa dice Papa Francesco di Chardin: "Il traguardo del cammino dell'universo è nella pienezza di Dio,

che è stata già raggiunta da Cristo risorto, fulcro della maturazione universale"... ecco, cerchiamo di capire meglio questa frase, facciamo come piace ai modernisti: "spacchettiamo" quest'assurdità... [2:22]

**M2-JV:** sì, infatti: intende forse dire che Dio non è ancora giunto a pienezza??! [2:24]

**M1-CF:** Ripetiamo quella frase: "Il traguardo del cammino dell'universi è nella pienezza di Dio, che è stata già raggiunta da Cristo risorto." Ora Cristo è Dio, quindi sta dicendo che il Cristo risorto ha "portato a compimento la pienezza di Dio", cioè Dio con Cristo avrebbe raggiunto la sua completezza... in altre parole "si sarebbe evoluto". Questa è la tesi di Teilhard. Cristo stesso si evolverebbe e costituirebbe il cosiddetto *punto omega* che si è evoluto dal *punto alfa*. Dio quindi non solo fa evolvere, ma si evolve lui stesso, e dopo aver raggiunto la Sua "maturazione", Cristo agirebbe quindi in quanto "fulcro della maturazione universale"... e che cos'è la maturazione universale? L'evoluzione...! [3:05]

**M2-JV:** Ma in che contesto sta usando questa frase citata nelle note? In che modo? [3:12]

**M1-CF:** Beh il principio è che tutto è collegato e che ogni cose si muova verso la sua maturazione finale; in altre parole, tutto si evolve. Papa Francesco infatti prosegue così: "Lo scopo finale delle altre creature non siamo noi. Invece tutte avanzano, insieme a noi e attraverso di noi, verso la meta comune, che è Dio, in una pienezza trascendente dove Cristo risorto abbraccia e illumina tutto". Tutte le creature quindi si muovono verso il Paradiso... [3:42]

**M2-JV:** Tutte? Anche i centipedi, le amebe...

**M1-CF:** Centipedi, amebe, vermi, termiti, sanguisughe, e chi più ne ha più ne metta, tutte si muovono verso Dio... [3:51]

**M2-JV:** Verso questo grande abbraccio cosmico... [3:54]

**M1-CF:** E anche i cani quindi vanno in Paradiso... [3:56]

**M2-JV:** sì, certo, come no....

**M1-CF:** Il che non è ciò che hanno insegnato Papa Benedetto o Giovanni Paolo II quando parlarono della questione dell'anima immortale negli animali, o di un destino eterno che non gli compete: essi sono creature che - come insegnava San Tommaso - hanno alcune caratteristiche simili a quelle dell'anima umana, ne hai parlato tu in diverse trasmissioni di Fatima Tv, ma la loro anima muore con la morte del loro corpo... [4:24]

**M2-JV:** ...perché è organica...[4:27]

**M1-CF:**Esatto, è mortale, cioè non ha un destino eterno, mentre il concetto secondo cui tutte le creature si muoverebbero verso Dio e lo raggiungeranno, in una qualche sorta di unione finale (quello che per Teilhardin è il Punto Omega), ecco è del tutto ridicolo, però adesso è stato citato esplicitamente in un'enciclica pontificia; francamente il pensiero stesso mi mette i brividi, tu che ne dici? [4:48]

**M2-JV:**si, mette i brividi anche a me, e la dice lunga sul rispetto di Francesco per i suoi predecessori... [4:57]

**M1-CF:** Non ne ha alcuno, non gliene importa nulla delle precedenti condanne, non gli importa di ciò che disse Giovanni XXIII nel suo *Monitum* pubblicato dalla Santa Sede nel 62 e indirizzato a tutte le università e istituzioni educative cattoliche affinché stessero in guardia contro gli errori di Teilhard de Chardin. Non penso che Papa Giovanni avrebbe potuto essere più chiaro di così. Quest'uomo e le sue follie evoluzionistiche e i suoi tentativi di far entrare la teoria darwiniana nella teologia cattolica sono stati un disastro per la chiesa e hanno portato a tutta una serie di errori, uno de quali è la negazione della differenza ontologica dell'uomo e della sua anima immortale: se tutto e tutti tendono verso questo fantomatico "punto omega", che senso avrebbero un'anima immortale e il suo destino eterno, tutte cose decise da Dio nel suo primo atto di creazione? [5:48]

**M2-JV:** Per gli evoluzionisti non vi sono punti fissi, nell'evoluzione: né causa iniziale, né causa finale! [5:52]

**M1-CF:**No, infatti, per loro tutto evolve verso il "punto omega", e oggi questi sconcertanti concetti pseudo-mistici di Teilhard de Chardin sono stati ripresi da una enciclica del Papa... Francamente mi risulta anche difficile commentare una cosa del genere... davvero, quest'enciclica sembra essere la Magna Charta di un nuovo stadio per la Chiesa, quello che secondo lo stesso Paolo VI avrebbe portato alla sua autodistruzione... era proprio il momento giusto d'introdurre l'evoluzionismo nella chiesa ed insegnare alla gente che tutto si "evolve verso un fantomatico punto omega..." [frase detta in modo ironico][6:32]

**M2-JV:** Pensa che per riassumere le tesi di Teilhard de Chardin, John, per anni ho usato quest'analogia: Per Chardin, "l'unica differenza tra me ed un sasso è che io sono cosciente di me stesso, mentre il sasso no". Da qualche brodo primordiale la materia inerte di miliardi di anni fa si sarebbe evoluta in uno "spirito", dandoci qualcosa che prima non c'era... è questo il suo pensiero! [7:00]

**M1-CF:** Beh Papa Francesco parla dell'entrata in gioco dell'uomo, dell'essere umano, a partire dall'universo fisico, ma noi sappiamo - e crediamo, in quanto Cattolici - che Dio ha creato l'universo e poi l'uomo; ha creato Adamo e poi, da una sua costola, Eva. Papa Leone XIII, nella sua enciclica sul matrimonio cristiano ha affermato che questi sono fatti che non possono essere negati. Mentre Adamo era addormentato, Dio ha creato miracolosamente Eva da una sua costola, in modo che i due, uomo e donna, fossero un'unica carne. Leone XIII non aveva fatto altro che ribadire ciò che la Chiesa ha sempre

insegnato, che ogni Padre della Chiesa ha sempre affermato, la creazione di Adamo ed Eva - non certo questo sorgere dell'uomo "dall'universo fisico"... [7:48]

**M2-JV:** Purtroppo non tutti sono in grado di cogliere la portata delle parole di Papa Francesco in questa sua enciclica: come al solito, con le sue frasi sibilline e ambigue, il Papa non va esplicitamente contro la definizione di Leo XIII, ma pur non negandola apertamente, lo fa implicitamente, infrangendo l'antica dottrina, in modo subdolo, appunto, cosa che in pochi sanno cogliere.[8:11]

**M1-CF:** L'ha cambiata a tal punto, però, che adesso anche Dio deve sottostare ai requisiti dell'evoluzione; in un'occasione, parlando all'accademia pontificia *dell'ateismo* - scusate, della scienza! [ironico] - ha detto (cito testualmente: "Quando leggiamo nella Genesi il racconto della Creazione rischiamo di immaginare che Dio sia stato un mago, con tanto di bacchetta magica in grado di fare tutte le cose. Ma non è così." Ah no? [8:39]

**M2-JV:** è blasfemo!

**M1-CF:** Esatto, ridurremmo Dio ad un mago se pensassimo che ha creato l'uomo direttamente e spontaneamente... [8:44]

**M2-JV:** Beh, il filosofo tomista Waters gli risponderebbe che quelle parole la dicono lunga sul pensiero di Francesco, molto più di quanto quest'ultimo abbia cercato di dire su Dio... [8:52]

**M1-CF:**Già, ed è per questo che il Vescovo Atanasio Schneider ha affermato che ci troviamo oggi in una crisi peggiore di quella Ariana del quarto secolo. Ma continueremo a parlarne nella prossima puntata, John. Grazie per essere stati con noi a Prospettive su Fatima, e arrivederci.[9:06]