

FP 006C - "We had the Impression it was the Holy Father"

**FPY006C – English Original**

**Host:** Chris Ferrara

**Topic:** Islam Not a religion of Peace – "We had the Impression it was the Holy Father"

**Shoot Date:** 02-05-15

**Fatima Perspectives**

**Original:** TransHub

**System Entry:** 04-21-15DM

**Re-format/Re-listen:** 08-20-15 DM

**To AF: 09-24-15 JM**

**Time: 8:44**

**1 Male Voices: - M1 = Chris Ferrara**

*[00:34, take two...]*

Salve, sono Chris Ferrara e questa è "prospettive su Fatima", la trasmissione di Fatima TV dove approfondiamo argomenti e temi legati alla Chiesa e al Messaggio di Fatima Tv. Nelle ultime puntate stiamo parlando della crisi che ha colpito la Chiesa dopo il Concilio Vaticano II e che peggiora anno dopo anno. L'apostolato di Padre Nicholas Gruner, il Centro di Fatima, è stato strumentale nel rivelare l'esistenza di un secondo testo del Terzo Segreto che non sarebbe ancora stato pubblicato dal Vaticano.[1:06]

Antonio Socci, tra gli altri, dopo aver esaminato tutte le prove raccolte dal Centro di Fatima è stato coraggioso abbastanza (visto anche il suo ruolo di giornalista cattolico in Italia) da affermare nero su bianco che i cosiddetti "fatimiti" avevano ragione e che esiste un secondo testo a spiegazione della visione pubblicata dal Vaticano nel 2000, quell'enigmatica visione post apocalittica in cui si vede un Papa che cammina in mezzo ai cadaveri tra le rovine di una città semi distrutta e che su di una collina viene giustiziato da una banda di soldati.[1:39]

Oggi vorrei parlarvi di un aspetto in particolare di quella visione così enigmatica, un aspetto che non può non indicare l'esistenza di un testo d'accompagnamento a spiegazione del significato della visione. Il testo di quella visione, scritto da Suor Lucia e pubblicato dal Vaticano (lo potete trovare sul sito del Vaticano sotto "Il Messaggio di Fatima") afferma testualmente: "vedemmo in una luce immensa che è Dio, qualcosa di simile a come si vedono le persone in uno specchio quando vi passano davanti, un Vescovo vestito di Bianco". E qui Lucia dice: "abbiamo avuto il presentimento che fosse il santo Padre". [2:21]

Ora, in questo passo vi sono diverse cose di notevole importanza. Innanzitutto, Lucia dice "abbiamo avuto l'impressione che fosse il Santo Padre"... perché solo "un'impressione" che quel

vescovo vestito di bianco fosse il Papa? Forse la Madonna non le aveva chiarito *chi* veniva raffigurato in questa visione? Anche la parola da lei usata in portoghese è assai indicativa: il Vaticano la traduce con "impressione", ma la parola è *presentimento*, il che significa ben altro che "impressione", significa qualcosa di ben più drammatico, una premonizione, un'inquietudine dovuta al fatto che qualcosa non va.[3:14]

Ora, è assolutamente inconcepibile che la Madonna possa aver lasciato i 3 veggenti di Fatima con una semplice "impressione" sul fatto che la figura della visione che viene giustiziata su di una collina tra le rovine di una città semi distrutta fosse il papa. Non avrebbe lasciato certo un dato così importante a livello di mera "impressione", ma avrebbe subito rivelato chi era quel vescovo vestito di bianco, in modo che la Chiesa potesse giovare di quel che è chiaramente un avvertimento sugli sviluppi della chiesa, al quale avrebbero fatto seguito vere e proprie devastazioni, non solo per la Chiesa ma apparentemente per il mondo in generale, dato che nella visione non si vede solo una città distrutta ma un angelo vendicativo che emette "fiamme che sembrava dovessero incendiare il mondo" e che la Beata Vergine spegne con la sua mano destra (ma solo dopo che il castigo di Dio si era già abbattuto sul mondo). È inconcepibile che la Madonna non abbia spiegato ai tre veggenti i dettagli di questa visione, compreso il dettaglio più importante di tutti: chi è quel vescovo vestito di bianco? [4:18]

Ora, pensiamo a cos'è accaduto con le dimissioni di Papa Benedetto XVI. Sappiamo che quando ha dato le sue dimissioni, Papa Benedetto lo ha fatto dall'*esercizio attivo* del ministero petrino (sue parole), come a suggerire che, in qualche modo, egli continui a mantenere *passivamente* tale ministero. Ha parlato del fatto che sta continuando a pregare e a soffrire per la Chiesa nella sua vita privata, come se vi potesse essere una specie di "separazione" tra ministero pontificio attivo e ministero passivo... in questo senso egli sarebbe ancora Papa, quindi, e questo spiegherebbe il perché abbia mantenuto il nome di Benedetto XVI e - ancor più importante - la tiara bianca tipica del Papa, rendendolo a tutti gli effetti "un vescovo vestito di bianco" che potremmo scambiare quindi per il "santo Padre"[5:20]

A questo punto la domanda sorge quindi spontanea: la visione pubblicata nel 2000 (della quale il Vaticano non ha fornito alcuna spiegazione da parte della Madonna, spiegazione che però sappiamo esistere da qualche parte), avviene durante un periodo in cui vi sono *più di due vescovi vestiti di bianco, in Vaticano?* Questo è l'unico periodo della storia in cui un Papa dimissionario (e per circostanze misteriose) continui a vivere nella stessa Città del Vaticano dove vive il suo successore; egli si considera

ancora in possesso del suo ufficio papale, anche se il ministero attivo viene esercitato da Papa Francesco. Ma allora, chi è il vescovo vestito di bianco che si vede nella visione? [6:06]

È Papa Francesco? È Papa Emerito Benedetto XVI? Chi è questa figura in bianco che viene giustiziata sulla cima di una collina da dei soldati? Perché i veggenti ebbero *l'impressione* che si trattasse del Santo Padre? La Madonna chiarì forse loro che quella impressione era corretta? O gli disse che era errata e che non si trattava del Santo Padre? Sappiamo che in quella visione Suor Lucia parla chiaramente del "Santo Padre che viene giustiziato da una banda di soldati", ma all'inizio parla solo di "un vescovo vestito di bianco" del quale lei e i suoi due cugini ebbero *l'impressione* che fosse il Santo Padre. La visione ha forse a che vedere con due figure, quindi? Una che è davvero Papa e l'altra che non lo è? Non lo sappiamo, e il motivo per cui non lo sappiamo è che manca un testo che avrebbe dovuto spiegarcelo! [7:03]

Mancano le parole della Vergine a spiegazione di questo incredibile scenario in cui un vescovo vestito di bianco, il Santo Padre, viene giustiziato tra le rovine di quella che sembra essere a tutti gli effetti Roma. Ora però che in Vaticano vi sono due vescovi vestiti di bianco c'è ancora più confusione in merito: la visione del Terzo Segreto raffigura forse la fase terminale della crisi della Chiesa? Se fosse così, i tre veggenti avrebbero davvero visto una figura vestita di bianco *che dava loro solo l'impressione* d'essere il Santo Padre, per poi vedere davvero il Papa, sempre vestito di bianco, mentre viene giustiziato davanti ad una croce di sughero su una collina di Roma... [7:54]

Qualunque sia la spiegazione, è chiaro che a distanza di 15 anni dalla pubblicazione della visione del Terzo Segreto i dubbi continuano ad aumentare, piuttosto che diminuire, così come i tentativi di occultare il Terzo Segreto, mentre il mondo si muove sempre più verso la catastrofe! Mentre a Roma ci sono per la prima volta due vescovi vestiti di bianco, entrambi con un nome di Papa, a molti sembra che qualcosa di davvero drammatico stia per accadere nella Chiesa: che si tratti dello scenario della visione del Terzo Segreto è da vedersi, ma lo scopriremo solo quando il Vaticano deciderà finalmente di pubblicare il testo che spiega una visione così complessa e ambigua come quella del Terzo Segreto!

Grazie per essere stati con noi, e arrivederci alla prossima puntata. [8:44]