

FFF 016 E
Ospite: Chris Ferrara
Conduttore: Padre Nicholas Gruner
Shoot Date: 1/21/13

Original: Transhub
Format/Relisten/Edits: LH 2/13/13
Content: CG 5/20/13
Edits: LH 5/24, 27/13

TC: 26:43

[Padre Nicholas Gruner + 1 Voce maschile = Chris Ferrara]
M1=CF.

FRG: Salve e bentornati alla nostra trasmissione “I falsi amici di Fatima”. Come di consueto, è nostro ospite l’autore del libro omonimo, l’avvocato Christopher Ferrara. Bentornato Chris.

M1-CF: Grazie per lo spazio che mi state concedendo, Padre; stiamo analizzando a fondo i contenuti del mio libro e mi fa molto piacere.

FRG: Nelle scorse puntate il conduttore è stato Richard, che ringrazio per l’ottimo lavoro. Ad ogni modo, facciamo un attimo il punto della situazione per chi cominciasse a seguirci solo oggi: che cos’è un “Falso amico di Fatima”?

M1-CF: Beh, con Richard abbiamo analizzato il mio libro nei suoi elementi più essenziali, capitolo per capitolo, proprio per dare una spiegazione ai nostri telespettatori di che cos’è un “falso amico di Fatima”, cioè una persona (ce ne sono tante!) che fa finta di apprezzare Fatima e che all’apparenza sembra essere molto devota al suo messaggio, ma che in realtà ha l’intenzione di svilirne completamente i suoi contenuti più intrinsecamente e profeticamente Cattolici, riducendolo ad una mera chiamata alla “preghiera e alla penitenza”, una cosa che la Madonna ha certamente chiesto - e che è importante, badate bene - ma che non è certo tutto il contenuto del Messaggio di Fatima!

In esso infatti convivono elementi profetici ben specifici, rivolti ai fedeli, alla Chiesa e al mondo intero e riferiti a eventi precisi, molti dei quali si sono puntualmente verificati, come aveva profetizzato la Madonna. Altri invece devono ancora verificarsi e sono soggetti a determinate condizioni, come quelli contenuti nel Terzo Segreto. Abbiamo affrontato con Richard la cosiddetta “Linea di partito” imposta dalla Segreteria di Stato, in accordo con le novità introdotte nella Chiesa dopo il Vaticano Secondo. Abbiamo parlato di questo aggiornamento della chiesa, questa sua apertura al mondo secolare che secondo lo stesso Paolo VI ha invece portato ad un’invasione in essa da parte del pensiero secolare; il Papa parlò addirittura di “autodemolizione” della Chiesa. In altre parole, l’introduzione di novità talmente devastanti che persino uno dei Papi promotori del Vaticano II fu costretto a denunciare in quanto assolutamente deleterie! A causa di questo nuovo orientamento ecclesiastico, è sorta la cosiddetta linea del partito su Fatima, secondo la quale non bisogna più parlare ai fedeli di queste strane cose “troppo cattoliche” e poco ecumeniche come la consacrazione della Russia al Cuore Immacolato di Maria e la sua conseguente Conversione. Tuttavia, la Madonna fu molto chiara, e ci disse che a meno di non consacrare la Russia “diverse nazioni sarebbero state annientate”. Stiamo parlando di annientamento, di distruzione totale, “spazzate via dalla faccia della terra”... forse una Guerra nucleare? La visione del Terzo Segreto pubblicata nel 2000 raffigura probabilmente eventi successivi a questa catastrofe: una città distrutta, un Papa che cerca di fuggire e che nel farlo passa sopra i corpi di religiosi e laici per le strade...

FRG: corpi morti.

M1-CF: Esatto, corpi morti. Il papa raggiunge la vetta di una collina, si inginocchia dinanzi ad una croce fatta di sughero (un dettaglio molto interessante, presente nel testo pubblicato dal Vaticano), e mentre si inginocchia ai piedi di quella croce un gruppo di soldati lo uccide, come in un'esecuzione, con "proiettili e frecce". A questo proposito non posso non pensare alla famosa frase pronunciata da Einstein: "dopo la terza guerra mondiale, la quarta si combatterà con archi e frecce" e cioè il fatto che la tecnologia sarà stata distrutta e l'uomo sarà ridotto ad uno stato primitivo, al punto da dover far ricorso ad armi come arco e frecce. Magari qualche fucile sopravvivrà all'olocausto, ed è per questo che i soldati usano anche "proiettili", oltre alle frecce, per uccidere il Papa. Tutto questo avviene in cima a quella collina e fa parte del testo del Segreto pubblicato dal Vaticano nel 2000: dopo aver ucciso il Papa, allo stesso modo quella banda di soldati procede a uccidere anche vescovi, sacerdoti e cattolici di ogni ordine e grado sociale..

FRG: con proiettili e frecce?

M1-CF: Con proiettili e frecce. Ora, che cosa significa realmente quella visione? Secondo ciò che vogliono farci credere, secondo la linea del partito del Vaticano, "la visione è di difficile interpretazione e dev'essere decifrata dal Segretario di Stato..."

FRG: Proprio da uno dei suoi nemici più acerrimi! Uno dei più acerrimi falsi amici di Fatima!

M1-CF: Sì, stiamo parlando del Segretario di Stato Vaticano, il Cardinale Angelo Sodano, il quale – come spiego nel mio libro- per decenni era stato il principale protettore dell'infame Maciel Degollado, un sacerdote a capo del Legionari di Cristo che è morto in disgrazia qualche anno fa dopo che Papa Benedetto lo aveva inviato in monastero a finire la sua vita terrena in preghiera e penitenza, a causa dei crimini da lui commessi. Insomma, Sodano era un vero e proprio "faccendiere" - lo so che le mie accuse sembrano pesanti, ma anche la stampa Cattolica ha dovuto riconoscerlo! Ha coperto lo scandalo Degollado per decenni, impedendo le indagini!

FRG: Quindi, proprio la persona che per decenni si è impegnata a difendere un pedofilo criminale e conclamato come Degollado, si è arrogata il diritto di interpretare ufficialmente il Terzo Segreto di Fatima per tutti noi?

M1-CF: Sì! Non voglio esagerare la portata di ciò che sto dicendo, ma è veramente una cosa oscena! Affermare che questa specie di politicante e faccendiere ecclesiastico fosse diventato all'improvviso "l'oracolo di Fatima" che poteva spiegarci il significato del Terzo Segreto è una cosa assolutamente ridicola, ed è uno dei temi che affronto nel mio libro: gente come Sodano non solo hanno impedito la consacrazione della Russia, perché avrebbe offeso la Russia, ma...

FRG: Anch'essa una tesi assurda e nient'altro che una scusa, perché il popolo Russo non si offenderebbe mai per un simile atto!

M1-CF: Esatto, non solo hanno usato questa scusa, ma hanno anche tenuto sotto chiave un altro testo della Madonna, quello che con tutta probabilità contiene la spiegazione data dalla Beata Vergine sul significato di una visione in cui si vede un Papa che viene giustiziato tra le rovine di una città distrutta. Stanno nascondendo l'unico testo che potrebbe spiegare la visione dataci dalla Madonna, anche perché il solo fatto che a spiegarci il tutto debba proprio essere il Cardinale Sodano indica chiaramente l'esistenza

di qualcosa che ci è stato tenuto nascosto. La Madonna non avrebbe mai affidato l'interpretazione di una visione così importante per il mondo e la Chiesa, ad un uomo come il Cardinale Sodano!

Il mio libro parte da questa linea del partito imposta da Sodano e dalla Segreteria di Stato e si sposta via via verso il basso, verso le varie organizzazioni cattoliche che perpetuano tale linea del partito, e cioè che il terzo Segreto di Fatima in realtà raffigurerebbe il fallito attentato a Papa Wojtyła.

FRG: Nel 1981.

M1-CF: Esattamente!

FRG: E questo malgrado Suor Lucia, in una sua lettera del 1982 non facesse alcun riferimento all'attentato di Ali Agca e continuasse a riferirsi al Segreto come ad una cosa che doveva ancora avvenire.

M1-CF: Proprio così

FRG: Una lettera pubblicata tra l'altro in modo ufficiale proprio dal Vaticano! Sono parole di Lucia!

M1-CF: Secondo la linea di partito, Fatima appartiene al passato; non può esservi alcuna consacrazione della Russia né possiamo parlare seriamente di annientamento di intere nazioni. Di certo non è possibile rivelare integralmente ai fedeli il Terzo Segreto di Fatima, perché in esso si parla dei fallimenti della gerarchia della Chiesa, che ha prodotto una crisi senza precedenti al suo interno, una cosa confermata da chiunque abbia letto il Terzo Segreto. Non possono fare tutte quelle cose perché si tratterebbe di un atto d'accusa diretto contro Sodano e tutti i suoi predecessori alla Segreteria di Stato, tutti questi prelati d'alto rango che hanno diretta la Chiesa nel corso degli anni. Come ho già ricordato, Paolo VI parlò di "autodemolizione" della Chiesa.

Pensate un attimo ad un testo del Segreto nel quale la Madonna afferma che "verrà un tempo, per la Chiesa, in cui gli uomini si allontaneranno dalla fede e i loro pastori falliranno. Un tempo in cui verranno meno la fede e la disciplina, nella chiesa, in modo mai visto prima nella sua storia, e al culmine di questo caos vi sarà una crisi globale. Dopo di che, per riallacciarci alla visione, un Papa si inginocchierà in cima ad una collina tra le rovine di una città distrutta e ricolma di cadaveri. Là verrà giustiziato assieme a vescovi, sacerdoti e laici come castigo per entrambi, la chiesa ed il mondo. Ecco, se avessimo un testo del genere, pensate che uno come Sodano, così bravo a nascondere scandali per il suo proprio tornaconto, lo lascerebbe pubblicare?

FRG: Direi proprio di no, ma il punto è che purtroppo non è solo il Cardinale Sodano ad essere dietro a questo tentativo di occultare il Terzo Segreto. Il tuo libro lo spiega perfettamente.

M1-CF: Certo.

FRG: Perché se fosse soltanto il Cardinale Sodano a mentire, anche con tutta la sua influenza e il suo prestigio, sarebbe facilmente smascherabile, ma qui stiamo parlando di una menzogna di "stato", per così dire, appunto una "linea di partito". Questo termine deriva dall'uso sistematico fatto dai sovietici della menzogna e della propaganda: "La menzogna è sacra", affermava Lenin, abusando ovviamente della parola "sacro". Per lui, l'obiettivo era la rivoluzione socialista e quindi la conquista del mondo da parte del comunismo, e non gli importava nulla se per riuscirci potevano morire tre quarti della popolazione mondiale.

M1-CF: Certo, l'idea alla base della linea di partito è che “La menzogna diventa verità”

FRG: Esattamente, ma per farlo bisogna agire all'unisono. Se un funzionario di partito dice una cosa, e un altro ne dice un'altra in accordo con la prima, le loro menzogne verranno sbugiardate all'istante. Ovviamente sono molto più furbi di così, creano una menzogna di base su di un argomento, appunto una linea di partito, sulla quale poi ciascun funzionario può costruire le sue menzogne. Alla fine tutti ripeteranno gli stessi concetti della linea di partito, anche se in modo diverso e apparentemente autonomo.

M1-CF: sì, diventa una “verità ufficiale”, che come tutti sanno è sempre l'opposto della verità, la linea di partito è l'opposto della verità ...

FRG: Ma sembra averne la parvenza, perché tutti la ripetono, e questo purtroppo basta a convincere le persone più superficiali.

M1-CF: Proprio così! La linea del partito sul Messaggio di Fatima è che esso appartiene al passato: i falsi amici di Fatima sanno che non possono sbarazzarsi o disprezzare tale messaggio, perché è profondamente radicato nella tradizione della Chiesa.

FRG: Anche perché come potrebbero? C'è stato il Miracolo del Sole, sette Papi hanno personalmente approvato le apparizioni, non possono dire ai fedeli di non prestargli attenzione!

M1-CF: No, infatti, ma è per questo che si sono mossi in modo diverso: hanno ridotto Fatima ad un messaggio inoffensivo per la linea di partito: i falsi amici di Fatima dicono cose meravigliose su quel Messaggio, però poi cominciano a dire “ah, non è meraviglioso che la Madonna ci abbia invitato a pregare e a compiere penitenza? “Pregare e fare penitenza”, sempre queste parole, quasi fosse un mantra, lo ripetono all'infinito e nel farlo in pratica privano Fatima di qualsiasi suo elemento profetico, di qualsiasi avvertimento della Madonna: niente più conversione della Russia, niente più annientamento di intere nazioni e niente più uccisione di un Papa tra le rovine di una città semidistrutta.

FRG: e niente più uccisione di vescovi, sacerdoti, religiosi e laici; niente più nazioni annientate... nulla di tutto questo. Ovviamente il Messaggio di Fatima contiene anche questi elementi, che ne sono parte integrante. Il fatto che cerchino di imporre questa linea del partito è una prova dell'esistenza di un altro messaggio della Madonna. Queste persone riducono Fatima ad una “meravigliosa chiamata da parte della Madonna ad una vita di preghiera e penitenza”. Certo, pregare e fare penitenza sono cose meravigliose e la Madonna è giunta tra noi anche per chiederci tutto questo, ma ha anche detto cose molto più importanti per la Chiesa e l'umanità intera: ha affermato che se non agiremo presto e non consacreremo la Russia al Cuore Immacolato di Maria, molte nazioni verranno annientate, il Santo Padre soffrirà molto, e vi saranno altre guerre e carestie. Il problema dei falsi amici di Fatima è che anche se a loro può sembrare opportuno occultare questi elementi profetici perché “troppo cattolici” e troppo poco “ecumenici”, in realtà stanno arrecando un danno gravissimo a tutti noi, perché è dovere di ogni Cattolico fare il possibile per diffondere il Messaggio e prepararsi alla salvezza della propria anima e di quella altrui!

M1-CF: Certo. Quando leggiamo la visione del Terzo Segreto le interpretazioni che possiamo darle sono moltissime, ed è proprio qui il problema: sappiamo che qualcosa di terribile potrebbe accadere e coloro che custodiscono questo testo avrebbero il dovere di rivelarcelo, perché in esso la Madonna spiega con esattezza il significato di quella visione. Perché un Papa finisce per essere giustiziato su di

una collina, ai piedi di una croce di sughero? Chi sono quei soldati? Perché si verifica un evento del genere, e quando avrà luogo? Qual è il legame tra questi eventi e le condizioni in cui verterà la Chiesa quando tutto ciò si verificherà? Durante il suo pellegrinaggio a Fatima, nel 2010, Papa Benedetto ha riaperto il “dossier sul Terzo Segreto”, come ricordato anche da Antonio Socci.

FRG: Come facciamo a saperlo? Dobbiamo spiegarlo ai telespettatori, Chris ...

M1-CF: Certo, perché ha affermato che....

FRG: Come mai ha riaperto il dossier sul Terzo Segreto? Che intendi?

M1-CF: beh, ha affermato che la visione pubblicata nel 2000 non è un mero resoconto di eventi passati ma parla di realtà future della Chiesa, che si manifestano a poco a poco in maniera realmente terrificante.

FRG: Terriificante, sì.

M1-CF: Ma come può essere, se il Segreto apparteneva al passato? Il Papa ha inoltre affermato che queste realtà terribili sono attacchi che provengono dall'interno della Chiesa!

FRG: sì, ha affermato che i peggiori nemici della chiesa sono quelli provenienti dal suo interno! Eppure i soldati della visione erano nemici “esterni”: indossano un uniforme, non fanno certo parte della Chiesa. Non possiamo affermare con certezza che questi soldati non siano cattolici che hanno abbandonato la loro fede, ma quel che è certo è che vengono chiaramente raffigurati come nemici esterni, che giustiziano un Papa, assieme a vescovi, sacerdoti e laici...

M1-CF: Infatti! Nella visione del vescovo vestito di bianco non v'è neanche il minimo accenno ad un attacco dall'interno della Chiesa!

FRG: Dal suo interno.

M1-CF: Esatto, non ve n'è traccia, quindi se il Papa afferma nel 2010 che quello è il contenuto del Segreto, questo può voler dire solamente che esiste un altro testo nel quale si spiega come una ad una crisi all'interno della Chiesa, cioè ad un attacco proveniente dal suo interno, si accompagni un castigo per la chiesa ed il mondo in generale. Nella storia della salvezza, quando viene meno la guida della Chiesa viene meno, Dio invia i suoi profeti per avvertire i fedeli che se insistono nel loro comportamento, anche il popolo prescelto dal Signore verrà punito. Questo tuttavia comporta un castigo anche per l'umanità in generale, e quindi assieme ai colpevoli verranno puniti anche gli innocenti. È un tema ricorrente nella storia della salvezza.

FRG: sì, lo si può trovare sia in Isaia che in Geremia, ad esempio quando quest'ultimo avverte la città di Gerusalemme, che se il popolo di Dio non volgerà le spalle al peccato e non tornerà a Dio allora questa città verrà attaccata e le sue mura cadranno. Questo sarà il punto in cui entreranno i nemici: distruggeranno le mura qui, entreranno in città e vi ridurranno in schiavitù, ma il popolo non volle ascoltare Geremia, perché creava dissenso tra il popolo d'Israele. Non lo ascoltarono e sapete tutti cosa accadde, e cioè precisamente ciò che aveva predetto: la città cadde e venne conquistata proprio attraverso quelle mura. Il popolo d'Israele, per non aver voluto ascoltare il profeta inviato da Dio, venne punito con la sconfitta e fu costretto in schiavitù per 40 anni.

M1-CF: Geremia era stato molto specifico nel rivelare loro dove e quando sarebbe avvenuto l'attacco.

FRG: Il motivo di quel castigo fu che il popolo non volle tornare a Dio e pertanto subì un castigo temporale e spirituale. Le conseguenze temporali furono ovviamente la sconfitta e la riduzione in schiavitù, che durò per quarant'anni. Vennero portati via dalla loro città di Gerusalemme assieme alle loro famiglie e molti di loro non videro mai più quelle mura.

M1-CF: Ecco, riguardo al Terzo Segreto, la Madonna ha parlato chiaramente di annientamento di nazioni!

FRG: Come risultato per non aver ascoltato il Suo Messaggio...

M1-CF: Insomma, deve esserci una spiegazione di qualche tipo da parte della Madonna, un "chi, perché, come, quando" avranno luogo questa devastazione e l'uccisione del Papa. Eppure un simile testo non ci è mai stato rivelato e continuano a dirci che dobbiamo ascoltare il cosiddetto "Oracolo di Fatima", Sodano... Ma fu lo stesso Cardinale Ratzinger ad affermare che non esiste alcuna interpretazione ufficiale della visione...

FRG: questo lo disse nel 2000, e oggi afferma che c'è di più, in quella visione...

M1-CF: Esatto.

FRG: Ora, come abbiamo detto, la visione mostra l'esecuzione di un Papa e di altri vescovi e sacerdoti in una città semi distrutta. Ad alcuni può sembrare una cosa non così significativa, dopo tutto ci sono decine di migliaia di città nel mondo, perché dovrebbe accadere proprio nella mia? Però qui stiamo parlando dell'annientamento di intere nazioni, di una catastrofe che non lascerebbe via di scampo a innumerevoli persone. Alcuni sono arrivati addirittura a parlare di 3 quarti dell'intera popolazione mondiale, 4 miliardi di persone!

M1-CF: beh ne parlò proprio il Cardinale Ratzinger, ricorda? Prima di essere eletto pontefice, il Cardinale Ratzinger parlò di questo doppio castigo, spirituale e materiale: se la Chiesa fallisce e i suoi membri cadono nel peccato e perdono la fede, allora la chiesa e il mondo verranno puniti da Dio. Questo doppio castigo è presente nel messaggio di Akita, il quale secondo un'ammissione fatta dal cardinale Ratzinger all'ambasciatore delle Filippine presso la Santa Sede, se non erro si chiamava Morris Dee, giusto?

FRG: Howard Dee era il suo nome.

M1-CF: sì, Ratzinger confidò a quell'ambasciatore che il Messaggio di Akita e quello di Fatima sono sostanzialmente la stessa cosa. Il Messaggio di Akita, per chi non lo sapesse, venne consegnato dalla Madonna a Suor Agnese Sasagawa, in Giappone, ed è stato considerato autentico dal vescovo locale.

FRG: ma anche dal Vaticano, se è per questo.

M1-CF: In quel messaggio, la Beata Vergine ripete sostanzialmente ciò che disse nel Terzo Segreto: "se gli uomini non si pentiranno", rivelò a Suor sasagawa, "il fuoco cadrà dal cielo, distruggendo gran parte dell'umanità."

FRG: sì.

M1-CF: Bene, che cosa si vede nella visione pubblicata nel 2000? Raggi d'energia provenienti dalle mani dell'Angelo vendicatore, e la Madonna che li ferma (ma non prima che questi abbiano causato una distruzione di immense proporzioni). Quelle furono le parole della Madonna di Akita.

FRG: Cioè?

M1-CF: La distruzione di gran parte dell'umanità, anche se non tutta.

FRG: sì.

M1-CF: Il messaggio di Akita e quello di Fatima parlano entrambi di un duplice castigo, spirituale e materiale.

FRG: Ricordiamoci che nel Messaggio di Akita, ad un certo punto la Madonna predice che i vivi avrebbero invidiato i morti!

M1-CF: Esattamente.

FRG: Pensate che scenario apocalittico è contenuto in quel messaggio! E il Cardinale Ratzinger ha affermato che Akita e Fatima sono sostanzialmente la stessa cosa! Tali saranno le devastazioni che i sopravvissuti a questo olocausto invidieranno i morti, perché loro avranno almeno cessato di soffrire!

M1-CF: Ha fatto bene a ricordare ancora una volta le parole del Cardinale Ratzinger: Akita e Fatima sono la stessa cosa! Ma se è così, allora la visione pubblicata nel 2000 è solo una parte del Segreto, perché ad Akita la Madonna ha descritto con precisione cosa sarebbe accaduto, mentre con Fatima vogliono farci credere che questa "visione silenziosa", senza alcuna parola pronunciata dalla Madonna, sia il contenuto integrale del Terzo Segreto e che a spiegarcelo deve essere uno come Sodano! Ma per favore...

FRG: Il Cardinale Ratzinger è stato fonte di notevoli informazioni sul Terzo Segreto, nel corso degli anni. In un'intervista del 1984 infatti rivelò che i contenuti del Terzo Segreto sono legati ai novissimi, gli ultimi tempi, e riguardano i pericoli che incombono sulla vita del cristiano e quindi del mondo. Se questi sono i contenuti del Terzo Segreto, abbiamo il dovere di insistere affinché il Terzo Segreto venga rivelato nella sua interezza. Voi siete il sale della terra, ci disse Nostro Signore, ma se il sale perde il suo sapore, non sarà più buono e verrà gettato via e calpestato. Se i fedeli perdono la propria fede, anch'essi subiranno questa sorte. E quando non vi sarà più sale per placare l'ira di Dio, il mondo intero sarà a rischio di ricevere un castigo addirittura peggiore del diluvio universale, e questo perché il sale avrà perso il proprio sapore: i fedeli avranno perduto la propria fede!

M1-CF: Il problema è proprio questo: nella visione del 2000, per così com'è stata pubblicata, non sappiamo perché si arriva ad una tale situazione: un Papa ucciso apparentemente senza motivo da un gruppo di soldati tra le rovine di una città distrutta. Perché è distrutta? Non lo sappiamo, ce lo spiegherà il Cardinale Sodano... Questo falso amico di Fatima che ci dice quant'è bella Fatima e quanto dovremmo fare penitenza e quanto dovremmo pregare; che ci dice che la Russia è stata consacrata nel 1984 in una cerimonia dove la parola Russia venne deliberatamente omessa; un falso amico di Fatima che ha imposto per anni la linea del partito su Fatima. Ma, come riporto nel mio libro, finalmente un giornalista di primo piano come Antonio Socci ha compreso che c'era qualcosa che non tornava, e per questo qualche anno fa ha pubblicato un suo libro intitolato "Il quarto segreto di Fatima".

FRG: Ricordiamo ai telespettatori che Socci aveva cominciato a scrivere il suo libro su richiesta di uno dei più importanti editori d'Italia. Già sapevano cos'avrebbe scritto, perché le sue tesi iniziali erano note: i Fatimiti (è così che ci chiamano in Italia) in realtà avrebbero torto e sarebbero solamente dei maniaci delle teorie del complotto. Ecco, Socci era partito da questo assunto, tuttavia, grazie alla sua onestà intellettuale, dopo aver letto i nostri articoli - ed in particolar modo *La battaglia finale del diavolo*, dovette "arrendersi all'evidenza." Queste furono le sue parole.

M1-CF: sì, un cambiamento di 180 gradi! Adesso Socci è convinto che esiste un testo mancante e "ben nascosto in Vaticano". Come accennavo a Richard, quando abbiamo parlato del decimo capitolo del mio libro, le nuove tesi di Socci spinsero il Cardinale Bertone ad una mossa senza precedenti per un segretario di stato, e cioè scrivere un proprio libro per rispondere al giornalista italiano!

FRG: Bertone, cioè il successore di Sodano alla Segreteria di Stato.

M1-CF: esatto.

FRG: A quanto pare la Segreteria di Stato ha imposto la sua linea del partito sin dai tempi di Villot, passando per Casaroli, Sodano e infine Bertone.

M1-CF: Sì! Avrei dovuto ricordarlo, Bertone successe a Sodano quando il Cardinale Ratzinger divenne Papa Benedetto XVI. La Segreteria di Stato passò in mano al Cardinale Bertone, che è tuttora Segretario di Stato.

FRG: Ma Bertone continua imperterrito nel diffondere la linea del partito, non certo la verità. Papa Benedetto XVI, quando si è recato a Fatima, ha pronunciato delle parole che secondo me erano rivolte direttamente al Cardinale Bertone: "Si illuderebbe chi pensasse che la missione profetica di Fatima sia conclusa." Visto che il Cardinale Bertone sostanzialmente ritiene che il messaggio profetico di Fatima è concluso, il Papa gli ha detto apertamente che è un illuso! Dovrebbe riconoscerlo, eppure si guarda bene dal farlo. Il problema comunque non sta nel fatto che Bertone possa essere o meno un illuso, ma è chela sua "illusione" sta convincendo - e quindi ingannando- innumerevoli fedeli che Fatima non è importante.

M1-CF: tra l'altro, in una maniera tipica del modo di fare del Vaticano di questi ultimi anni, la traduzione in inglese delle parole pronunciate dal Papa non corrisponde all'originale. Papa Benedetto ha infatti affermato "Si illuderebbe chi pensasse che la missione profetica di Fatima sia conclusa", un chiaro riferimento ad un'auto-illusione, un'auto inganno.

FRG: "Si auto illude chi"....

M1-CF: esatto! Ma sul sito internet del Vaticano, la traduzione in inglese è diversa. Non "he deceives himself", cioè si ingannerebbe o si illuderebbe chi, bensì "is mistaken who", cioè "sbaglia chi". Un semplice errore? No, il Papa parlava di un inganno, di un'illusione.

FRG: un atto che illude o inganna, esatto.

M1-CF: illudersi, auto ingannarsi, e così facendo ingannare tanti altri nella Chiesa. Nel mio libro ho analizzato la montagna di prove che hanno spinto Socci a cambiare idea e a concludere che un testo del Terzo Segreto è ancora nascosto.

FRG: A chi pensa che il problema dei falsi amici non sia così importante, lasciate che vi ricordi l'esempio di San Paolo, il più grande tra gli apostoli. Durante la sua opera evangelica venne frustato 5 volte per 39 frustate ciascuna...

M1-CF: sì.

FRG: eppure, tra tutte queste tribolazioni, San Paolo affermò che la più difficile era stata quella dei falsi amici, cioè la gente che faceva finta d'essere amico della parola del Cristo, ma che poi lo tradiva alle sue spalle. Ecco, i falsi amici di Fatima fanno finta di promuoverne il Messaggio ma in realtà usano la loro posizione, sia essa all'interno o all'esterno della chiesa, per ingannare i fedeli e sviarli dal realizzare le richieste della Madonna. Nella copertina del tuo libro, che vorrei mostrare alle telecamere, si vede Giuda che bacia Cristo. Un bacio è chiaramente un gesto d'affetto, e Giuda lo usò per tradire Nostro Signore Gesù Cristo...

M1-CF: esatto.

FRG: lo stesso stanno facendo questi falsi amici di Fatima: tradiscono la Beata Vergine fingendole amicizia.

M1-CF: come ho scritto nel mio libro, se l'intento di Marc'Antonio era quello di elogiare Cesare, non di seppellirlo, l'intento dei Cardinali Sodano e Bertone è quello di seppellire Fatima, non d'elogiarla.

FRG: anche se affermano il contrario, anche se se ne fingono amici ...

M1-CF: insomma, Socci alla fine cambiò radicalmente idea sulla base di tutte queste prove, e quindi il Segretario di Stato Bertone, come abbiamo visto nelle puntate precedenti con Richard, dovette scrivere un proprio libro, teoricamente allo scopo di rispondere a quello di Socci, nel quale quest'ultimo accusava il prelado di nascondere un testo del Segreto in Vaticano. Con Socci parliamo di un giornalista cattolico di primissimo piano e molto famoso in Italia. Ha condotto per anni una trasmissione su Rai due intitolata Excalibur e ha un blog molto seguito. Voglio dire, a un certo punto un giornalista famoso comincia a darle ragione, Padre Gruner...

FRG: sì.

M1-CF: e questo costringe il Segretario di Stato a scrivere un libro, in teoria per rispondere alle accuse di Socci, ma che – come abbiamo notato assieme a Richard –fallisce completamente nel suo compito ...

FRG: sì, un vero fallimento...

M1-CF: un libro fatto di nulla, nel quale Bertone non risponde neanche ad un'accusa di Socci!

FRG: sì, purtroppo ci restano pochi minuti, ma la domanda che voglio farti Chris è la seguente: perché non è rimasto in silenzio? Chi gliel'ha fatto fare?

M1-CF: Bella domanda.

FRG: Forse perché così facendo, l'opinione pubblica avrebbe finito per credere che il suo silenzio era dovuto al fatto che Socci aveva effettivamente ragione? È così?

M1-CF: già, perché non hanno ignorato Socci come hanno fatto con lei, Padre? Il problema è che Socci non poteva essere ignorato, perché era un giornalista di primissimo piano! Come ho detto è stato il conduttore di una trasmissione di Rai due, di cui è stato tra l'altro vice direttore... ignorarlo era impossibile!

FRG: Se non erro, aveva un ruolo importante anche nell'ordine dei giornalisti!

M1-CF: Sì, appunto, una figura preminente del giornalismo e dell'intelligenza italiana, non potevano ignorarlo. Era un vero problema per l'apparato del Vaticano, perché non potendo ignorare Socci furono costretti a smettere di ignorare lei, Padre Gruner. Socci agì in sostanza come un ariete: sfondò il muro di gomma dei dinieghi ufficiali e smontò sostanzialmente la linea del partito agli occhi di chiunque volesse vedere la realtà. Nel mio libro analizzo le prove che hanno portato Bertone a scrivere il suo libro, le stesse che avevano convinto Socci sull'esistenza di un testo nascosto del Segreto. Il problema è che tutte queste prove relative ad un altro testo del Segreto sono state bellamente ignorate dal Cardinale.

FRG: Sia Chris che il sottoscritto abbiamo letto il libro di Bertone da cima a fondo (ne esistono due edizioni, anche se le differenze sono minime) e possiamo garantirvi che è privo di qualsiasi sostanza: 200 pagine piene di nulla, nelle quali il prelado non risponde neanche ad una singola, specifica accusa da parte di Socci. Lo stesso giornalista rimase sconcertato dalla pochezza del testo di Bertone – lo ricordo, stiamo parlando del Segretario di Stato Vaticano – tanto che due giorni dopo la sua pubblicazione, il 12 maggio 2007, Socci scrisse un gran bell'articolo pubblicato da Libero, nel quale ringraziava Bertone per il suo libro, visto che le sue mancanze dimostravano soltanto che il giornalista aveva ragione in pieno!

M1-CF: sì, e forse nella prossima puntata potremo parlare della mossa successiva del Segretario di Stato, e cioè apparire in televisione...

FRG: già.

M1-CF: Incredibile: un Segretario di Stato Vaticano che va in TV (a Porta a Porta, per l'esattezza) per difendersi dalle accuse di Socci! Spero che riusciremo a parlarne nella prossima puntata.

FRG: oh, assolutamente. E parleremo anche dei tanti auto-goal fatti dal Cardinale durante quella trasmissione! Più parla e più Bertone fornisce sempre più prove del fatto che ci sta nascondendo qualcosa, e durante quella trasmissione di Porta a Porta di rivelazioni improvvise ne fece più d'una! Grazie per essere stati con noi, questa sera, e arrivarci alla prossima puntata de *I falsi amici di Fatima*, dove analizzeremo la "storica" partecipazione di Bertone a Porta a Porta. Che Dio vi benedica.