

FFF 014
Lo scandalo Bertone
Chris Ferrara e Richard Lehrberger
8/22/12

Original Transcript by TransHub

TC: 00:26:57

Format: AB 10/10/12

Content: CG 1/3/13

Edits typed: LH 1/4/13

[2 Voci Maschili

M1-Richard Lehrberger, M2-Chris Ferrara]

M1-RL: salve e benvenuti ad un'altra puntata della nostra serie sui falsi amici di Fatima. Sono Richard Lehrberger e oggi sostituisco padre Nicholas Gruner come conduttore della trasmissione. In caso abbiate perso alcune delle puntate precedenti, stavamo discutendo con Christopher Ferrara sull'importanza del messaggio della Madonna di Fatima e di come sia stato gestito dalla Chiesa. Abbiamo anche parlato delle tante perniciose novità introdotte nella vita religiosa negli ultimi cinquant'anni: messe rock, sciamani invitati ad Assisi che pregano assieme al Papa... Induisti nella Capelinha dove apparve la Madonna di Fatima nel 1917, e cose del genere. Do nuovamente il benvenuto a Chris Ferrara, autore del libro *I falsi amici di Fatima*. Grazie ancora per la tua disponibilità, Chris.

M2-CF: Grazie a te Richard. Sì, i falsi amici di Fatima sono davvero un problema gravissimo per la Chiesa e fanno parte di quella confusione che vediamo all'opera nella Chiesa Cattolica, denunciata sia da Papa Benedetto XVI che dal suo predecessore Giovanni Paolo II, i quali hanno parlato di perdita di fede e addirittura di una "apostasia silenziosa in Europa." Questi due papi hanno sottolineato una situazione senza precedenti, nella storia della Chiesa, con l'eccezione forse dell'eresia ariana del quarto secolo che è paragonabile a ciò che sta accadendo oggi. Ebbene, i falsi amici di Fatima sono tra i maggiori responsabili di questa crisi perché la Madonna era giunta a Fatima proprio per darci un rimedio contro l'imminente crisi dottrinale e disciplinare predetta dalla Beata Vergine. Nel Terzo Segreto si parla proprio di questo, e l'unico rimedio possibile era quello di consacrare la Russia al Cuore Immacolato di Maria, affinché quel paese potesse convertirsi. A poche settimane di distanza dalle apparizioni di Fatima, infatti, la Russia sarebbe diventata fonte di moltissimi errori che si sarebbero sparsi in tutto il mondo; parlo ovviamente della rivoluzione comunista, che di lì a poco si sarebbe estesa in Cina, in Corea e nel sud-est asiatico. Gli errori della Russia hanno portato all'aborto legalizzato, al divorzio e al collasso della moralità diffusasi poi in tutto il mondo occidentale. Tali errori, dopo il Concilio Vaticano Secondo, sono penetrati anche nella Chiesa cattolica.

Abbiamo già parlato dell'influenza della massoneria sui giovani prelati, nel tentativo - purtroppo dimostratosi efficace - di trasformarli da difensori del Vangelo in progressisti liberali. Non c'era bisogno di trasformarli in comunisti e neppure di farli entrare a far parte della massoneria, serviva soltanto trasformare gli uomini di chiesa in persone liberali, persone che si aprissero al modo moderno di pensare e che accettassero o addirittura promuovessero cose come le messe rock, i raduni interreligiosi ad Assisi e dei veri e propri sacrilegi come quello perpetrato da alcuni religiosi Induisti all'interno della Capelinha di Fatima, tutte cose impensabili solo fino a qualche anno fa. Ebbene, i falsi amici di Fatima si sono adeguati a questo nuovo orientamento, o meglio a queste nuove follie della Chiesa e hanno creato una nuova Fatima "aggiornata" per l'uomo moderno... Niente più conversione della Russia, perché adesso conversione vuol dire diventare un paese aperto e democratico. Niente più trionfo del Cuore Immacolato, non vogliamo alcun ritorno alla civiltà cattolica, perché lo status quo è perfettamente accettabile. Date semplicemente alla Chiesa cattolica il suo piccolo spazio, assieme alle tante altre

religioni del mondo... se volete essere cattolici, fatelo, altrimenti non ha importanza... Proprio ciò che volevano i massoni: far sì che la Chiesa rinunciassse alla sua pretesa di essere fonte stessa dell'ordine sociale, e non solo una religione meramente privata.

In pratica, i falsi amici di Fatima hanno introdotto questo cambiamento fondamentale, nel messaggio di Fatima, e abbiamo visto come il ruolo del segretario di Stato nell'imporre una linea di partito su Fatima sia stato fondamentale. È stata creata una nuova Fatima per il nuovo orientamento della Chiesa. Ma perché la linea del partito potesse avere successo e convincere la gente che due più due fa cinque e che conversione non significa realmente conversione, servivano degli organi che propagassero la linea del partito tra i semplici fedeli. Così come nella Russia stalinista c'era la Pravda, che significa "verità", ma che pubblicava il suo esatto opposto, anche per Fatima, la Chiesa post-conciliare ha creato un'apposita *Pravda*, che pubblica l'esatto opposto della verità su quelle apparizioni così importanti. Ne parlo nel capitolo 9 del mio libro. Sfortunatamente, si tratta di una rivista Cattolica, intitolata *The Wanderer*

M1-RL: un nome decisamente appropriato!

M2-CF: sì, perché in inglese significa "vagabondo"... e direi che lo ha fatto in modo piuttosto evidente, passando dalla verità alla menzogna. È curioso perché all'epoca in cui cominciarono i cambiamenti nella Chiesa, attorno al 1967, ci fu una scissione fra i due cugini Alphonse Walter Matt: il primo, Alphonse, difendeva i cambiamenti perché – secondo lui – erano comunque in linea con la tradizione: la nuova messa, l'ecumenismo e tutto ciò che di cattivo ha causato in questi anni. Tuttavia suo cugino, Walter Matt, rifiutava una simile linea editoriale: era contrario all'abolizione della Messa Tradizionale in Latino con la messa novus Ordo (tra l'altro Benedetto XVI ha confermato che non era mai stata abolita), quindi...

M1-RL: Anche se era stata data l'apparenza di una simile proibizione...

M2-CF: Esatto, e per questo abbiamo avuto le messe rock e altre aberrazioni simili, proprio a causa della rivoluzione liturgica nella Chiesa. Ad ogni modo, Walter si staccò da suo cugino Alphonse e fondò una nuova rivista intitolata *The Remnant* – un nome adeguato, perché alla fine solo una minoranza di Cattolici sarebbe rimasta fedele alla tradizione della Fede. Diversi miei articoli sono stati pubblicati dal *The Remnant*. Per tornare al *The Wanderer*, visto che aderiva al nuovo orientamento della Chiesa, cominciai ad attaccare Fatima e tutti coloro che ne difendevano i valori ed il messaggio tradizionale, primo tra tutti ovviamente Padre Nicholas Gruner. Nel capitolo 9 del mio libro parlo proprio dell'attacco *ad personam* che *The Wanderer* ha rivolto contro Padre Gruner nel 2001, poco dopo la pubblicazione della visione del Terzo Segreto. Come abbiamo visto in una scorsa puntata, quella pubblicazione segnò l'inizio di un'interpretazione di Fatima assolutamente imbarazzante, che puntava a relegare quelle apparizioni al passato, a eventi del 20° secolo. Le consacrazioni della Russia non potevano avvenire come richiesto dalla Madonna perché avrebbero offeso la Russia, e per "conversione" si intendeva il passaggio ad un regime democratico, pluralista e consumista... Questa nuova Fatima andava promossa attaccando chi difendeva la Fatima tradizionale, quindi il *The Wanderer* pubblicò un articolo al vetriolo contro Padre Gruner, scritto da Farley Clinton, che ho incontrato personalmente a Roma e che conosco quindi di persona. Il suo articolo si intitolava: "Lo strano caso di Padre Gruner."

M1-RL: Aveva partecipato ad una delle conferenze internazionali sulla pace, organizzate a Roma dal Centro di Fatima, è così?

M2-CF: sì, ed è proprio in quell'occasione che l'ho incontrato. Secondo l'articolo di Farley Clinton, cito testualmente, "i documenti di Padre Gruner sembrerebbero indicare che ci troviamo davanti agli ultimi

giorni descritti nel libro dell'Apocalisse, all'epoca in cui un terzo delle stelle del Cielo (i vescovi, come hanno arguito certi commentatori) vengono trascinati sulla terra dalla coda del drago.” Bene, per Clinton una cosa del genere è ridicola. Ora, non voglio dire che ci troviamo necessariamente negli ultimi giorni, ma è plausibile trovarsi di fronte a eventi apocalittici prima di arrivare alla fine del mondo. Nella storia della Chiesa è già successo di trovarsi di fronte a scenari che anticipavano l'apocalisse. Ma per Clinton è ridicolo affermare che un terzo delle stelle del cielo possa essere trascinato sulla terra dalla coda del drago.

M1-RL: Tra l'altro, scusa l'interruzione Chris, se non erro Clinton attribuiva queste parole a Padre Gruner, quando in realtà erano state pronunciate da un'altra persona. Possiamo dire da chi?

M2-CF: Certo! Clinton ha fatto un po' di confusione perché chi aveva parlato di questa coda del drago che trascina sulla terra un terzo delle stelle del cielo non era altri che Papa Giovanni Paolo II, durante la sua omelia a Fatima nel 2000! Questo vuol dire che Clinton, e quindi anche *The Wanderer*, hanno ridicolizzato l'avvertimento che Giovanni Paolo II aveva lanciato a Fatima nel 2000. Tra l'altro, il Papa si era recato a Fatima proprio per annunciare la rivelazione della visione del Terzo Segreto di Fatima, un annuncio che venne fatto in realtà dal cardinale segretario di Stato dell'epoca, Sodano. Giovanni Paolo II pronunciò un'omelia nella quale parlò di questa coda del drago, un chiaro riferimento al libro dell'Apocalisse, capitolo 12. Tuttavia, subito dopo si alzò il cardinale Sodano, il quale disse ai fedeli che di lì a qualche settimana sarebbe stato pubblicato il Terzo Segreto, o meglio solo la visione di esso. Antonio Socci ha una teoria su questi strani eventi accaduti a Fatima quel giorno, in cui il cardinale Sodano si alza e afferma che il Vaticano pubblicherà il Terzo Segreto (che poi si rivelerà essere una rivelazione parziale), e in cui Giovanni Paolo II parla della coda del drago che spazza via un terzo delle stelle del cielo, un'immagine generalmente associata alle anime consacrate, cioè i sacerdoti i vescovi e i religiosi che verrebbero corrotti e allontanati dal loro stato consacrato dal demone, cioè il drago, per diventare così fonte di scandalo e corruzione nella Chiesa (pensiamo allo scandalo la pedofilia, ad esempio). Ecco, secondo Antonio Socci, Giovanni Paolo II ha collegato il libro dell'Apocalisse ai contenuti del Terzo Segreto di Fatima.

M1-RL: e il Papa sta avvertendo i fedeli a non avere nulla a che fare con questo terzo delle stelle del cielo!

M2-CF: Esatto, secondo Socci quella pantomima fu un compromesso raggiunto all'interno del Vaticano: da un lato, al Papa sarebbe stato permesso di suggerire l'idea che il Terzo Segreto è collegato al libro dell'apocalisse e ai suoi sviluppi apocalittici, ma dall'altro solamente la visione sarebbe stata pubblicata. Quindi, il testo nel quale la Madonna affermava in modo esplicito ciò che Giovanni Paolo II aveva solo suggerito quel giorno sarebbe rimasto nascosto. In pratica, secondo Socci, questo compromesso permise al Papa di rivelare tra le righe alcuni contenuti del segreto, in modo che il Vaticano potesse dire poi: “beh, lo abbiamo rivelato, dopotutto Giovanni Paolo II ha parlato della coda del drago e della caduta delle anime consacrate...”. Tutto questo non è però farina di padre Gruner, ma sono parole di Giovanni Paolo II, il che ci dimostra come Farley Clinton e *The Wanderer* fossero poco informati dei fatti e delle controversie che circondano le apparizioni di Fatima.

M1-RL: vorrei fare una considerazione su questo, se me lo permetti, Chris. È stato detto che la gerarchia ecclesiastica, e quindi molto probabilmente anche il Papa - anche se non abbiamo più modo di conoscere realmente la sua opinione in merito - abbiano usato una sorta di riserva mentale in merito alla pubblicazione del Terzo Segreto... Ma il problema è: come fanno i fedeli a conoscere l'esistenza di questo compromesso o “riserva mentale”?

M2-CF: già. Socci parla di una riserva mentale in merito al testo del Terzo Segreto il Fatima, grazie alla quale i falsi amici di Fatima che collaborano col segretario di Stato del Vaticano hanno potuto affermare che la visione del vescovo vestito di bianco, che viene giustiziato tra le rovine di una città distrutta, è il contenuto integrale del Terzo Segreto. Ma poiché non sappiamo realmente che cosa significhi questa visione, vogliono farci credere che ad interpretarla per noi doveva essere il cardinale Sodano, il che è ridicolo, perché la madre di Dio non è certo giunta a Fatima per consegnare il suo messaggio nelle mani dello stesso segretario di Stato che qualche anno fa è stato responsabile dell'occultamento dello scandalo di padre Maciel Degollado dei Legionari di Cristo! È chiaro che deve per forza esistere un testo che spiega la visione pubblicata nel 2000 e, come Socci, anch'io ritengo che abbiano usato una riserva mentale, e cioè che secondo loro questo testo che si affiancava alla visione forse era solamente un'invenzione di suor Lucia, sue elucubrazioni che lei aveva attribuito alla Vergine Maria ma della cui autenticità non si poteva essere certi e che quindi non potevano essere pubblicati. Magari il Papa pensava che qualcosa di vero, in realtà, ci fosse, quindi gli permisero di rivelarne i contenuti in modo indiretto...

M1-RL: capisco il ragionamento.

M2-CF: i contenuti del segreto parlano di una crisi nella Chiesa che porta allo scenario descritto dalla visione in cui un Papa viene giustiziato, e riuscirono a convincere il Papa solo parzialmente, perché alla fine qualcosa dei suoi contenuti apocalittici Giovanni Paolo II lo ha detto. Ma se nel Terzo Segreto si parla di uno scenario apocalittico e di una crisi della Chiesa e si fa riferimento a ciò che suor Lucia aggiunse nelle sue quarte memorie, cioè le parole della Madonna: “ in Portogallo si conserverà sempre il dogma della fede eccetera...”, ebbene dove sono le restanti parole della Madonna? Solo grazie a una riserva mentale si sono potuti persuadere che ciò che stavano affermando non era una bugia...

M1-RL: già.

M2-CF: ora, nel suo articolo apparso sul *The Wanderer*, Clinton svela le sue considerazioni sulla sua partecipazione alla conferenza di Fatima durante la quale ebbi modo di conoscerlo. Clinton scrisse di aver passato tre o quattro giorni assieme al “circolo interno” dei devoti di padre Gruner... ma è solo veleno, non esiste alcun “cerchio interno” di devoti...

M1-RL: sembra quasi un culto...

M2-CF: Sì, esatto, cercava proprio di dipingere l'organizzazione di Padre Gruner quasi come fosse un culto. Ora, io sono un avvocato civile patrocinante nei tribunali federali degli Stati Uniti d'America, ho scritto diversi articoli e saggi che sono stati pubblicati da numerose riviste, e non faccio certo parte di nessun culto, anche perché l'apostolato di padre Nicholas Gruner *non* è un culto, ma è così che funziona la *Pravda*: quando il partito vuole rendere qualcuno una “non persona”, una delle tattiche è quella di screditarla, suggerendo che si tratti di un folle, di uno squilibrato, di un lunatico.

M1-RL: E lo insinuano usando parole astute...

M2-CF: Esatto: perché è matto? Perché è uno che ha il culto della propria personalità e ha un circolo interno di matti che lo seguono a loro volta... sono tutte “non persone” alle quali non dobbiamo dare importanza. Ma Perché? Solo perché non seguono la linea del partito e non diranno mai che 2+2 fa cinque! In altre parole, vengono definiti matti perché in realtà non lo sono! Semmai i “matti” sono quelli che reggono la baracca, e quando al comando ci sono i matti , questi sono costretti per forza ad accusare

di follia tutti coloro che non sono matti come loro, altrimenti la gente si renderebbe conto che la Chiesa è diventata, lo dico con tutta franchezza, un vero e proprio manicomio! I Vescovi officiano messe rock e durante la liturgia vanno in giro con dei palloncini... ma no, loro non sono matti, no no no, perché loro seguono la linea del partito, e chiunque vi si opponga deve per forza essere un fanatico! *The Wanderer* è l'organo supremo di questa propaganda del partito: Padre Gruner è pazzo perché è un sacerdote tradizionalista che indossa la tonaca, che celebra la Messa tradizionale in Latino e che crede veramente a ciò che ha detto la Madonna, e cioè che la Russia sarà convertita alla fede Cattolica, pensate un po'! Non possiamo permettere che un sacerdote così possa disturbare la normalità dello status quo, come le Messe coi palloncini, quindi deve essere per forza un pazzo! Clinton continua su questa falsariga, scrivendo che "Padre Gruner ha un'ossessione per le visioni di Fatima". Ecco, vedete? Padre Gruner è ossessionato, è matto, deve esserlo per forza, probabilmente è vittima di un'ossessione di tipo patologico perché ritiene veramente che la Madonna sia giunta a Fatima per chiedere la conversione della Russia! Ha Ha Ha, non è una cosa ridicola, signore e signori?

M1-RL: Ovvio, se lo si fa passare per un ossessionato lo si scredita completamente!

M2-CF: Esatto, una tattica comune a quella dei regimi comunisti, ma anche ai generici partiti di sinistra nel mondo occidentale: il mio avversario è un folle, mentre invece i veri folli stanno al comando. Senti cosa afferma Clinton nel prosieguo del suo articolo: "Padre Gruner pretende d'essere l'unico esperto su Fatima, ma in una classifica di rispettabilità, da uno a dieci, sta all'incirca sul due." E questo sarebbe giornalismo cattolico serio? No, sono attacchi gratuiti di chi non conosce nulla della materia! Clinton non conosce granché del Messaggio di Fatima. Quando parlavo con lui, a Roma, della consacrazione della Russia, mi disse: "Oh, suvvia, Chris, che differenza vuoi che faccia se nominano la Russia o no?" E io gli risposi: "Beh, Farley, se non fa alcuna differenza, perché si sono sempre rifiutati di farlo?"

M1-RL: Già, ottima risposta.

M2-CF: Sì, rimase colpito e non riuscì a rispondere. Non ci aveva mai pensato, prima. Perché il motivo per cui non hanno mai nominato la Russia è che farlo farebbe una differenza epocale! Se non avesse avuto alcuna importanza, l'avrebbero nominata senza problemi. Ad ogni modo Clinton afferma che Padre Gruner non ha alcuna autorevolezza come studioso di Fatima. Un'altra tattica usata dal partito: quella persona non è rispettabile, non serve verificare se ciò che dice è vero o meno. Ma Padre Gruner dice una cosa molto importante, e cioè che la Madonna di Fatima è giunta per chiedere la consacrazione e quindi la conversione della Russia, e pertanto il trionfo del Cuore Immacolato, non certo il mondo in cui ci troviamo oggi! La Madonna non è giunta a Fatima per dire: "alla fine il Mio Cuore Immacolato trionferà e prevarrà lo status quo!"... no, il trionfo del Cuore Immacolato significa una miracolosa trasformazione del mondo, proprio come avvenne in Messico, quando la Beata Vergine apparve nel 16° secolo sulle colline di Tepeyac e tutti gli abitanti di quel paese, nel corso di soli 7 anni, si trasformarono da pagani in Cattolici. Ecco ciò che ha chiesto la Madonna! Eppure ormai è lecito screditare e irridere chi ritiene che conversione significhi conversione e nient'altro!

M1-RL: Quindi, per riassumere, Clinton ha affermato che Padre Gruner è a capo di un culto, è ossessionato da Fatima e non sa di cosa parla...

M2-CF: Beh, afferma che è sicuramente a capo di un culto, che è ossessionato da Fatima ma che non è rispettabile...è questo il cosiddetto *argomento ad hominem* usato contro Padre Gruner: non credete a nulla di ciò che dice su Fatima, perché è un fanatico mezzo matto...

M1-RL: Se non erro, avvenne la stessa cosa anche con Padre Fox, perché anche lui attaccò Padre Gruner con tattiche simili, non è così?

M2-CF: Sì. Padre Fox, prima di morire, ripeteva come un mantra “Chi è il suo vescovo?”, contro Padre Gruner... ma Padre Gruner *ha* un vescovo ed è incardinato in una diocesi! L’intera vicenda è stata già chiarita, ma è così che attaccano qualcuno quando non possono farlo rispetto al merito di ciò che dicono: “non ha le credenziali giuste, non è abbastanza rispettato, è matto, è fanatico, è a capo di un culto”... e quando la gente si dimentica il nocciolo del problema, resta il fatto il Messaggio di Fatima risulta corrotto e svilito. Sempre nel suo articolo, Clinton afferma che: “la supplica canonica inoltrata da Padre Gruner al Papa la dice lunga sulle strane diatribe di Padre Gruner con la gerarchia e la Santa Sede.” Ah davvero? Che cosa intende per “strano”?

M1-RL: Sì, esatto, che voleva dire?

M2-CF: Te lo dico io cosa vuol dire “strane diatribe” tra Padre Gruner la gerarchia della Santa Sede. La Chiesa si trova in uno stato confusionale, tanto che persino il Papa è stato costretto ad ammetterlo. Giovanni Paolo II parlò di apostasia silenziosa nella Chiesa! Le diatribe di Padre Gruner non sono con la gerarchia, bensì con determinati burocrati del Vaticano che hanno provato a far chiudere il suo apostolato dagli inizi degli anni 90 fino all’elezione di Papa Benedetto XVI. Dopo quest’elezione i loro tentativi si sono ridotti d’intensità, come se non avessero più nulla da poter usare contro di lui. Ma questo perché la verità trionfa sempre e Padre Gruner è un messaggero della verità. Quelle “strane diatribe” indicano solamente che la chiesa sta cadendo a pezzi, da un punto di vista del suo elemento umano ovviamente...

Per mettere le cose a posto la Madonna ha detto che dobbiamo consacrare la Russia. Solo così la Chiesa tornerà al suo compito assegnatole da Dio, che è quello di ammaestrare tutte le nazioni. L’elemento umano ha abbandonato questa missione, vanno in giro con i palloncini durante la messa e invitano gli Indù a compiere una propria cerimonia nella Capelinha di Fatima, mentre sempre più fedeli Cattolici perdono la propria fede perché non credono più in niente che insegna loro la Chiesa, a meno che tali insegnamenti non corrispondano alle loro preferenze personali...

M1-RL: Ma il fatto che sempre più persone stiano perdendo la propria fede non è immensamente più importante del dialogo ecumenico con i paesi comunisti?!

M2-CF: Beh, Richard, quando la Chiesa è dominata da una linea di partito, la fede e la verità non importano più, ciò che conta sono solo le tue credenziali. “Sei disposto a dire che due più due fa cinque? Ok, perfetto, ecco il nostro timbro d’approvazione. Hai appena detto che 2+2 fa cinque, quindi sei ok per noi, puoi entrare a far parte dell’apparato di partito.” È una chiesa parallela a quella vera, perché non è possibile distruggere la Chiesa Cattolica, che infatti sopravvivrà a questa crisi. Quel che ha fallito, è l’elemento umano della Chiesa, che per definizione è caduco e transitorio.

M1-RL: Certo, perché Nostro Signore ci ha assicurati che i cancelli degli inferi non prevarranno mai sulla Chiesa Cattolica!

M2-CF: Esatto. Tanto per fare un esempio della condotta assurda tenuta da certe autorità della Chiesa, il 7 luglio 2007, 7-7-2007, una data molto significativa, Papa Benedetto XVI ha promulgato il suo *Motu Proprio Summorum Pontificum* nel quale confermava che l’antica messa tridentina non era mai stata abrogata e che la gente poteva e anzi doveva potervi accedere in tutto il mondo. Si è trattato di una vera e propria “contro-rivoluzione”, nella Chiesa. Non che Papa Benedetto abbia riformato tutta la Chiesa,

perché molti problemi esistono tuttora, ma è stato un primo passo per la restaurazione, il riportare nella Chiesa l'antica liturgia tra i fedeli. Ricordiamoci infatti che *Lex Orandi, Lex Credendi*, il modo in cui si prega incide su ciò in cui si crede. Rimpiazzando l'antica messa tradizionale con una messa che permette le musiche rock o i palloncini, ad esempio, otterrai in cambio Cattolici che credono sempre di meno nella propria Fede. Ecco perché la gente non crede più, perché non gli viene più insegnata la fede, quando vanno in Chiesa alla Domenica. Ottengono invece musiche ridicole e culti sacrileghi; ottengono la comunione sulla mano; ottengono notizie censurate dalla "pravda" del partito, e tutto ciò che sapevano della Fede è stato cambiato negli ultimi 50 anni... grazie al Motu Proprio di Papa Benedetto, tuttavia, è stato fatto un passo in avanti, ma il *The Wanderer* non riesce a vederlo, perché quella rivista è la *Pravda* della nuova religione, ed il suo compito è quello di attaccare persone come Padre Gruner. Come prosegue Clinton nel suo articolo: "Ciò che mi da più fastidio, è che nei suoi scritti Padre Gruner sembra voler dire che il Papa dovrebbe scegliere lui come suo confessore personale, e che se non lo fa, allora non sarà in grado di ottemperare al suo compito principale. Questo Padre Gruner non lo dice, ma è difficile trarne un'altra conclusione." Cosa? Come? Quando mai Padre Gruner ha detto di voler essere il confessore del Papa?!!

M1-RL: Beh, le sue parole sono state "sembra voler dire"... ma che cosa significa?

M2-CF: è il tipico modo di agire di un demagogo: non ha alcuna prova contro gli argomenti del proprio avversario, quindi prova a dargli un'impressione negativa che possa influenzare i lettori. È l'ultimo rimedio di chi non ha più nulla a propria difesa, e che è costretto ad attaccare il proprio avversario definendolo un matto, un egomaniaco... "Oh che brutta persona che è Padre Gruner"... Peccato che Padre Gruner non abbia mai detto di voler essere il confessore del Papa!

M1-RL: ma "sembra volerlo dire..."

M2-CF: Già, "sembra volerlo dire..." ma è una frase che non dice nulla, in realtà, perché è ovvio che si tratta di un'ipotesi del giornalista e non si basa su affermazioni effettivamente rilasciate o pubblicate da Padre Gruner. Ma questo fa il gioco della linea del partito e del suo tentativo di trasformare Padre Gruner in una non persona. Tra l'altro, poiché non ha detto nulla di tutto questo, le accuse di Clinton sono anche calunniose. Quando le ho riferite a Padre Gruner, cadendo dalle nuvole, quest'ultimo mi ha risposto: "Sta scherzando? Chi vorrebbe mai avere una responsabilità del genere?" No, Padre Gruner non vuole diventare confessore del Papa, vuole solo che il Papa consacri la Russia al Cuore Immacolato di Maria. Una richiesta semplice, che penso abbia tutto il diritto di fare al Papa!

M1-RL: Come anche tutti noi...

M2-CF: Certo, è nostro dovere, ma il *The Wanderer* ha pubblicato quest'articolo (e altri ancora) nel quale si afferma che Padre Gruner non ha le credenziali per poter parlare di Fatima e che non gode di buona reputazione, da un punto di vista canonico. Ma tutto ciò, senza mai affrontare nel merito le teorie di Padre Gruner. È solo un attacco al latore di scomode notizie. Ebbene, dimenticatevi del messaggero, non ascoltate ciò che dice, perché costui non ha il sigillo d'approvazione della linea del partito e non ha le credenziali giuste... anche se in realtà le ha, ed è incardinato in una diocesi... ad ogni modo sono queste le tattiche adottate dalla *Pravda* della linea del partito: promuoverne gli scopi diffondendo il concetto che il modo di fare tradizionale è ormai datato e che i suoi promotori sono "non persone"... Il ruolo del *The Wanderer* in questa controversia è tutto qui. Ovviamente ne parlo a fondo, nel mio libro...

M1-RL: Ci sono altre cose che ha aggiunto Clinton nel suo "articolo-massacro" contro Padre Gruner?

M2-CF: Beh sì, l'articolo è infarcito di dichiarazioni del genere, ma ne parlo più approfonditamente nel libro. L'idea l'abbiamo data, e cioè che chiunque vada contro la linea del partito imposta dal Segretario di Stato e perpetrata dai suoi soldatini, come The Remnant e Clinton, deve essere attaccato in modo spietato e del tutto gratuito. È il metodo sovietico applicata alla chiesa Cattolica!

M1-RL: Già. Bene, vedo che il tempo a nostra disposizione sta per scadere. Nel fare le veci di Padre Gruner, è mio dovere ricordarvi di recitare tutti i giorni il Santo Rosario. Come sempre, vi ringrazio per essere stati con noi E mi auguro che le informazioni che stiamo trasmettendo vi siano d'aiuto e vi facciano comprendere meglio ciò che stanno combinando questi falsi amici di Fatima, i quali distorcono e stravolgono ciò che la Madonna di Fatima aveva voluto dire con il Suo Messaggio. Che Dio vi benedica e arrivederci alla prossima puntata!