

**FFF 011**  
**I falsi amici di Fatima**  
**Guest: Chris Ferrara**  
**Host: Richard Lehrberger**  
**8/21/12**

**Original Transcript by TransHub**

**TC: 00:26:45**

**Format: AB 10/9/12**

**Content: CG 1/13/13**

**Final Edits typed: LH 1/17/13**

**[2 Voci Maschili**

**M1-Richard Lehrberger, M2-Chris Ferrara]**

**M1-RL:** Salve e bentornati al nostro programma sui Falsi amici di Fatima. Sono Richard Lehrberger e per queste puntate sto sostituendo Padre Nicholas Gruner come conduttore. Abbiamo ancora il piacere di avere con noi l'autore del libro *I falsi amici di Fatima*, Chris Ferrara, al quale do il benvenuto.

**M2-CF:** Grazie Richard per il privilegio che mi concedete d'essere ospite della vostra trasmissione! In queste puntate stiamo analizzando il Messaggio di Fatima e i tentativi per tenerlo nascosto da parte di alcuni membri dell'apparato burocratico Vaticano (non saprei come definirli meglio, francamente), i quali sono disposti a tutto pur di relegarlo a semplice rivelazione privata e a contenerlo all'interno di quello che essi ritengono essere il nuovo orientamento della Chiesa.

Ci stanno spacciando un Messaggio di Fatima "edulcorato" in modo da non poter offendere nessuno: né i Russo Ortodossi - eliminando qualsiasi riferimento alla consacrazione della Russia - né una qualsiasi altra religione - eliminando il riferimento al Trionfo del Cuore Immacolato - e così via, in una campagna sistematica ideata e promossa dal Segretario di Stato Vaticano, il quale - pur essendo in sostanza solamente il "ministro degli esteri" del Vaticano - si è arrogato tutti i poteri in merito alla gestione del Messaggio di Fatima, trattandolo alla stregua di un problema diplomatico o di pubbliche relazioni, invece di ciò che è realmente, ovvero un Messaggio profetico e di avvertimento da parte del Cielo.

Nella scorsa puntata abbiamo parlato di un sacerdote, ormai scomparso, Padre Robert Fox, il quale aveva creato una sorta di apostolato anti-Fatima, contrario alle posizioni di Padre Gruner e allineato pedissequamente alla linea del partito del Vaticano, secondo la quale la Russia è stata consacrata nel 1984. Per difendere le proprie teorie, Padre Fox citò alcune famigerate lettere, scritte al computer alla fine degli anni 80 e attribuite a Suor Lucia, ma che lo stesso apostolato di Padre Gruner aveva smascherato come false già da anni; in primo luogo, perché Suor Lucia non usò mai programmi di videoscrittura e scrisse tutte le sue lettere a mano, ma anche perché i contenuti di quelle lettere contraddicevano non solo ciò che Lucia aveva sempre detto, nel corso della sua vita, ma anche fatti inequivocabili dei quali Lucia era assolutamente a conoscenza! Ad esempio - in una di queste lettere, indirizzata ad un certo signor Noelker - Lucia afferma che Paolo VI, durante il suo pellegrinaggio a Fatima, aveva consacrato il mondo. Non era vero, perché durante quel suo viaggio a Fatima Paolo VI non aveva consacrato alcunché!

**M1-RL:** Già, e Suor Lucia non avrebbe mai potuto commettere un errore così grave.

**M2-CF:** certo...

**M1-RL:** perché era lì!

**M2-CF:** Esattamente! Nel mio libro lo spiego in modo più approfondito: non importa che quelle lettere siano state controfirmate da Lucia o meno, perché esse vanno contro tutta una vita di testimonianze di Suor Lucia sul fatto che la Madonna aveva chiesto la specifica consacrazione della Russia, che andava compiuta dal Papa assieme a tutti i vescovi in una cerimonia pubblica.

**M1-RL:** Ed è tipico del modo di agire di chi segue questa linea del partito: oltre a corrompere e sovvertire il Messaggio di Fatima, creando varie menzogne attorno ad esso, sono costretti a ignorare un'enorme quantità di prove che smontano le loro tesi... ecco perché il Vaticano ha deciso di ignorare tutta una vita di testimonianze da parte di Suor Lucia – cito testualmente dal tuo libro, Chris – “in merito alla necessità di un'esplicita consacrazione della Russia, per nome, che deve essere compiuta in una cerimonia pubblica dal Papa e da tutti i vescovi del mondo”. Nel tuo libro riporti molte testimonianze di Suor Lucia in merito a questa necessità... ed è una lista che erra per difetto, giusto?

**M2-CF:** Giustissimo.

**M1-RL:** Riporti le più importanti, ma ci sono molte altre testimonianze di Suor Lucia che potete trovare sul nostro sito [www.fatima.it](http://www.fatima.it) e che trattano la questione fin nei minimi dettagli. Direi però di partire con quel che accadde il 15 luglio 1946, quando Suor Lucia venne intervistata dal famoso storico americano William Thomas Walsh, il quale avrebbe di lì a poco pubblicato un ponderoso volume sulle apparizioni intitolato *La Madonna di Fatima*.

**M2-CF:** Che tra l'altro fu un successo clamoroso, visto che vendette più di un milione di copie!

**M1-RL:** sì, e a pagina 221 di quel libro Walsh riporta le testimonianze di Suor Lucia. Ecco come introdusse le parole dell'unica superstite delle apparizioni di Fatima: “Lucia disse chiaramente che la Madonna non aveva chiesto la consacrazione del *mondo* al Suo Cuore Immacolato. Ciò che Ella aveva richiesto specificamente era la consacrazione della *Russia*”. Ecco cosa disse Lucia: “Ciò che la Madonna vuole è che il Papa insieme a tutti i vescovi del mondo consacri la *Russia* al Suo Cuore Immacolato in un giorno speciale. Se verrà fatto, Ella convertirà la Russia e vi sarà pace. Altrimenti, gli errori della Russia si diffonderanno in ogni paese del mondo”.

**M2-CF:** Assolutamente, e – lo voglio ribadire – è un libro che vendette milioni di copie, in un'epoca in cui il Messaggio di Fatima era al centro dei pensieri di milioni e milioni di Cattolici e tutta la chiesa sapeva tutto in merito alle apparizioni e aspettava con ansia la pubblicazione del Terzo Segreto nel 1960.

**M1-RL:** Certo

**M2-CF:** Ma Suor Lucia disse anche molte altre cose, ci sono altri esempi ...

**M1-RL:** Oh, sì, certo...

**M2-CF:** Che penso tu debba condividere con i nostri telespettatori ...

**M1-RL:** assolutamente, ma prima vorrei aggiungere una cosa, riguardo a quest'intervista del '46, e cioè che proprio per l'enorme successo di quel libro, Suor Lucia avrebbe avuto tutto il tempo per ritrattare la sua testimonianza, se fosse stata riportata in modo non corretto, ma non lo fece mai!

Ad ogni modo, un'altra testimonianza fondamentale risale al 1952 quando la Madonna apparve di nuovo a Suor Lucia. Nel maggio di quell'anno, la Beata Vergine consegnò il seguente messaggio a Lucia: "Fai sapere al Santo Padre che sto ancora aspettando la Consacrazione della Russia al Mio Cuore Immacolato. Senza la Consacrazione, la Russia non sarà in grado di convertirsi, né il mondo avrà pace". Queste parole furono pubblicate nel libro "Il Pellegrinaggio delle Meraviglie" su auspicio della Conferenza Episcopale Italiana, quindi è una conferma da parte delle autorità della Chiesa che queste parole furono effettivamente dette dalla Madonna a Suor Lucia.

Nel 1982 c'è poi l'incontro avvenuto tra Suor Lucia e Padre Umberto Maria Pasquale, spero di aver pronunciato bene il suo nome...

**M2-CF:** Sì, un incontro importantissimo perché finì per essere pubblicato su *L'osservatore Romano*...

**M1-RL:** Sì, Padre Pasquale intervistò Suor Lucia e il resoconto di quell'intervista fu pubblicato dall'Osservatore Romano.

**M2-CF:** Esatto

**M1-RL:** Ecco cosa chiese Padre Pasquale a Suor Lucia: "Sorella, vorrei porle questa domanda: la Madonna le ha mai parlato della consacrazione del mondo al Suo Cuore Immacolato? E Suor Lucia rispose: "No, Padre Umberto, MAI!"

**M2-CF:** No! Mai!

**M1-RL:** Mai, esattamente.

**M2-CF:** Già...

**M1-RL:** Secondo Lucia: "Alla Cova da Iria, nel 1917, la Madonna aveva promesso "tornerò per chiedere la consacrazione della Russia" e nel 1929 a Tuy, come promesso, tornò per dirmi che era giunto il momento di chiedere al Santo Padre di consacrare quel paese" – cioè la Russia.

**M2-CF:** Ora, tra i tanti dettagli assurdi fatti circolare dai promotori della linea di partito – credo sia stato Carlos Evaristo ad averlo fatto per primo – c'è quello secondo cui, per Lucia, la parola "Russia" era il nome di una donna...!!

**M1-RL:** sì, una cosa ridicola...

**M2-CF:** Una strana donna che avrebbe diffuso i suoi errori in tutto il mondo! È assurdo e patetico, perché Lucia sapeva bene che la Madonna stava parlando di una nazione.

**M1-RL:** Ovvio, anche perché la stessa Suor Lucia confermò queste sue dichiarazioni in una sua lettera del 13 aprile 1980 a Suor Pasquale, una risposta che hai riportato nel tuo libro, Chris, e che venne pubblicata anche sull'Osservatore Romano a corroborare ciò che Lucia aveva già detto a quel sacerdote.

Passiamo adesso al 19 marzo 1983, un'altra testimonianza fondamentale rilasciata da Suor Lucia al Nunzio Pontificio in Portogallo, Arcivescovo Portalupi, il quale si incontrò con lei nel suo convento assieme al dottor Lacerda e a Padre Messia Coelho. In quell'occasione, Lucia affermò che: "nell'atto di

affidamento del 13 maggio 1982 (cioè la consacrazione del mondo del 1982, che inizialmente l'Armata Azzurra provò a spacciare come consacrazione della Russia), dicevamo: “in quell'atto d'affidamento del 13 maggio 1982 la Russia non è sembrata essere l'oggetto della consacrazione e i vescovi non hanno organizzato nella propria diocesi una cerimonia solenne di consacrazione della Russia”.

**M2-CF:** Non solo, ma in quell'occasione Lucia ribadì che la Russia doveva apparire chiaramente come l'oggetto della Consacrazione. Uno degli scopi della linea del partito è proprio quello di nascondere la Russia come oggetto della consacrazione per poi dichiarare che la Russia era stata consacrata comunque. No! Lucia aveva smentito questa tesi!

**M1-RL:** E cioè la tesi secondo cui “consacrare il mondo equivale a consacrare la Russia, perché essa fa parte del mondo e Dio sa che quella consacrazione in realtà è per la Russia”. Ebbene no, la Russia dev'essere menzionata specificamente!

**M2-CF:** Nostro Signore aveva spiegato a Suor Lucia che l'esplicita consacrazione della Russia serviva affinché il mondo comprendesse il legame tra la consacrazione pubblica della Russia e la sua conversione, vedendolo come un segno del potere della Vergine Maria in quanto mediatrice delle grazie di Dio: un evento cattolico, compiuto dal Papa, che influenzava le sorti del mondo!

**M1-RL:** Esatto, proprio così!

**M2-CF:** E non certo un evento nascosto o comunque soggetto ad interpretazioni ambigue!

**M1-RL:** No, doveva essere un gesto chiaro e definitivo: l'umanità avrebbe capito che la pace proveniva da quell'atto di consacrazione e che essa era direttamente attribuibile alla Beata Vergine!

**M2-CF:** Esatto, non è una questione d'essere troppo letterali o pedanti: è a beneficio del mondo, perché quest'ultimo non avrebbe mai capito il collegamento tra la conversione della Russia e la sua consacrazione al Cuore Immacolato di Maria, a meno che la Russia non fosse stata menzionata specificamente in modo da creare un chiaro legame tra i due eventi. Quando Dio ci chiede qualcosa non possiamo scendere a compromessi, non possiamo dirgli qualcosa tipo “ehi, Dio, invece di ciò che mi dici faccio quest'altra cosa, va bene lo stesso?”...

**M1-RL:** Già... per tornare alle dichiarazioni del 19 marzo 1983 da parte di Suor Lucia all'Arcivescovo Portalupi, al Dottor Lacerca e a Padre Coelho, ecco che cosa disse la religiosa: “Papa Giovanni Paolo II” – sempre in relazione alla consacrazione del mondo del 1982 – “ha semplicemente rinnovato la consacrazione del mondo compiuta da Pio XII il 31 ottobre 1942. Grazie a questa consacrazione possiamo aspettarci dei benefici, ma non la conversione della Russia.” È chiaro: se non nominiamo la Russia mentre la consacrano, non possiamo certo aspettarci la sua conversione!

**M2-CF:** Esatto, è una cosa ovvia e penso che anche i nostri telespettatori concordino sulla sua ovvietà, tuttavia la linea del partito lavora così, spacciando cose assurde e negando l'ovvio! Una linea di partito, in senso generale, consiste nella negazione dell'ovvio e nell'imposizione di un'assurdità! E i falsi amici di Fatima stanno esplicitamente diffondendo menzogne e negando un'ovvia verità. Come finisce per dire il protagonista del libro di Orwell, 1984: “è vero: 2 + 2 fa cinque”...

**M1-RL:** Sì, hanno capito che a forza di ripetere con insistenza la stessa menzogna per anni e anni, alla fine la gente comincerà a credere che il bianco è nero o che 2+2 fa 5!

**M2-CF:** proprio così.

**M1-RL:** Bene, passiamo adesso al 22 marzo 1984 quando Suor Lucia ricevette la visita al suo convento di Coimbra della sua cara amica Eugenia Pestana. È un incontro importante perché avviene a soli 3 giorni dalla consacrazione del mondo che Giovanni Paolo II avrebbe compiuto il 25 marzo 1984.

**M2-CF:** Esatto. La sua amica chiese a Suor Lucia cosa ne pensasse di quella cerimonia (che poi si sarebbe rivelata una ripetizione di quella del 1982 che già Lucia aveva considerato non rispondente alle richieste della Madonna.) Che cosa pensava Lucia di quella cerimonia? Apparentemente il Papa avrebbe ripetuto le stesse parole del 1982...

**M1-RL:** Sì, Lucia era a conoscenza del testo della consacrazione che il Papa avrebbe pronunciato 3 giorni dopo perché era già stato scritto e mandato ai vescovi. Ebbene, la signora Pestana chiese a Lucia cosa ne pensasse, e lei rispose chiaramente: “quella consacrazione non potrà avere un carattere decisivo”.

**M2-CF:** E lo ribadì anche dopo la cerimonia del 1984, come riportato dalla rivista Sol de Fatima.

**M1-RL:** sì, ci sarei arrivato tra un momento...

**M2-CF:** Si tratta della pubblicazione ufficiale dell'Armata Azzurra, quello stesso apostolato che attorno al 1985 si sarebbe allineato completamente alla linea del partito sulla consacrazione della Russia. Di ai nostri telespettatori cosa pubblicò il Sol de Fatima in merito alle opinioni di Suor Lucia sulla cerimonia del 1984...

**M1-RL:** Certo...

**M2-CF:** Cioè il secondo tentativo di ciò che era fallito nel 1982...

**M1-RL:** sì, questa volta le parole di Lucia furono pubblicate nell'edizione di settembre 1985 del Sol de Fatima. Ecco cosa disse Suor Lucia in merito alla consacrazione del 1984: “Non v'è stata la partecipazione dei Vescovi e non è stata menzionata la Russia.” Alla domanda esplicita se quella consacrazione avesse soddisfatto le richieste della madonna Suor Lucia rispose con un solenne “No”, e per chiarire meglio il perché, la religiosa aggiunse che “molti Vescovi non avevano dato alcuna importanza a quell'atto.”

**M2-CF:** Quindi la risposta fu “NO!”. Suor Lucia stava rispondendo ad una domanda diretta di un giornalista, e la sua risposta fu chiara: NO, la Russia non è stata ancora consacrata! Ma ecco che a quattro anni di distanza da queste inequivocabili e chiarissime dichiarazioni cominciarono a circolare delle lettere scritte al computer alle quali venne apposta la firma di Suor Lucia. Lucia non parlò mai con nessuno in merito a quelle lettere, che tra l'altro erano state scritte al computer, un mezzo che Lucia non usò mai in vita sua. La veridicità di quelle lettere è stata contestata.

Ma anche se quelle lettere fossero state effettivamente scritte da Lucia, o meglio scritte al computer da qualcun altro e poi fatte controfirmare ad una religiosa costretta ad obbedire ai suoi superiori per via di un voto d'obbedienza...se anche fosse vero, il problema in realtà è un altro: perché il Vaticano, in tutti questi anni, non ha mai ammesso l'evidenza dei fatti da loro stessi riportata con quelle lettere (falso, lo ricordiamo), e cioè che Lucia avrebbe cambiato la sua opinione in merito alla consacrazione dell'84?

Se un testimone afferma per 10 volte la stessa cosa in altrettante testimonianze giurate, e poi davanti alla giuria l'avvocato che lo difende presenta una dichiarazione scritta a macchina e solo controfirmata da quel testimone, nella quale egli afferma esattamente l'opposto e alla quale non viene data alcuna giustificazione... secondo voi che cosa penserebbe quella giuria?

**M1-RL:** Perché non l'ha fatto dire al testimone? Perché...

**M2-CF:** Esatto, perché non ha fatto parlare direttamente il testimone? Perché l'avvocato non si è nemmeno preso la briga di comunicare che quel testimone aveva cambiato la propria versione dei fatti? Nel nostro caso, non lo possono affermare perché in realtà Lucia non HA MAI CAMBIATO la sua testimonianza!

**M1-RL:** Esatto, perché quelle lettere erano false, e se avessero dovuto far parlare Lucia – in pubblico – di sicuro lei avrebbe smascherato tutte le loro macchinazioni e falsità che da anni essi spacciano come se fossero verità!

**M2-CF:** È come se un testimone, per 5 volte, ti dicesse faccia a faccia una cosa e poi arrivasse un tizio (non il testimone, qualcun altro), con un pezzo di carta "firmato" dal testimone in cui quest'ultimo "afferma" esattamente il contrario di quel che ti aveva detto de visu... che cosa penseresti di quel pezzo di carta?

**M1-RL:** che è falso.

**M2-CF:** Esattamente, e non è curioso che durante la conferenza stampa del 26 giugno 2000, come UNICA prova del cambiamento di testimonianza di Suor Lucia in merito alla consacrazione della Russia, il Vaticano abbia prodotto proprio quella lettera di Lucia indirizzata al signor Noelker?

**M1-RL:** La lettera dell'8 Novembre 1989...

**M2-CF:** Esatto

**M1-RL:** Come unica prova...

**M2-CF:** In quella conferenza stampa, durante la quale il Vaticano presentò al mondo il Terzo Segreto, non venne mai detto che Suor Lucia aveva cambiato idea dicendolo ai vari Cardinali Sodano, Bertone e Ratzinger, o men che mai al Papa. No, citarono solamente quella lettera dalla dubbia autenticità inviata ad un certo signor Noelker. Non dobbiamo scordarci che il Cardinale Bertone aveva pieno accesso alla veggente e tutto ciò che doveva fare era andare da Lucia e chiederle: "Suor Lucia, ha cambiato idea? La cerimonia del 1984 che in precedenza secondo lei non era stata sufficiente, lo è invece adesso? Ha cambiato opinione? E perché" Ecco, Bertone non ha mai posto queste domande a Suor Lucia né le ha mai chiesto di autenticare quella lettera al signor Noelker: "è sua questa firma? La consacrazione è compiuta?"...

**M1-RL:** È assurdo che non gliel'abbia chiesto.

**M2-CF:** Non le hanno mai chiesto di confermare se quella era o meno la sua firma, eppure avevano pieno accesso a Suor Lucia! Non ti pare un po' sospetto?

**M1-RL:** Beh direi MOLTO sospetto... voglio dire, è ovvio che non volevano far parlare Lucia perché avrebbe testimoniato il contrario di ciò che desideravano... ora però, correggimi se sbaglio, ma il Centro di Fatima è in possesso di una di queste 4 lettere scritte al computer e attribuite a Suor Lucia, non è così? Vennero fatte controllare da un esperto forense e la sua conclusione fu che erano dei falsi! Non so quanto tempo vuoi passare sull'argomento, ma penso che sia molto interessante...

**M2-CF:** Sì, è così, e non ho motivi per dubitare dell'opinione di un esperto, tuttavia non è così importante provare che la firma di Lucia sia falsa o meno. Ammettiamo pure che sia vera, ammettiamo pure che abbiano stampato una lettera e l'abbiano fatta firmare a Lucia: dov'è la spiegazione per questo suo voltafaccia? È una questione di buon senso: se per 10 anni il testimone dice "Non è consacrata" e all'improvviso dice "sì, è consacrata" c'è un problema di credibilità, o meglio vuol dire che quel testimone è compromesso...

**M1-RL:** cioè?

**M2-CF:** cioè o il testimone è stato costretto a dire una falsità e a metterla per iscritto, oppure non si tratta della sua testimonianza. Non ci sono vie di mezzo, non puoi cavartela presentando una lettera (scritta in modo mai usato prima da Lucia) nella quale ella contraddice tutto ciò che aveva detto per 20 anni e far finta di nulla! Ma è proprio quello che hanno fatto, e già per questo motivo la loro tesi è priva di valore. È chiaro che Lucia non ha mai cambiato opinione e se anche l'avesse fatto sotto pressione, non farebbe alcuna differenza, perché alla fine dei conti è anche e soprattutto una questione di buon senso: non si può consacrare la Russia senza nominare la Russia!

Ora, come ho anticipato in precedenza, in altre puntate abbiamo visto come Padre Fox (e altri falsi amici di Fatima come lui) ritenesse che la Russia fosse stata consacrata nel 1984. Ma allora che dire della conversione di quel paese? Per Fox si tratterebbe di un "ritorno all'Ortodossia" perché la Chiesa ortodossa sarebbe sorella della Chiesa Cattolica...

**M1-RL:** E nel tuo libro dimostri come il 94% dei Russi Ortodossi non è affatto praticante, non è così?

**M2-CF:** Non solo, nel mio libro ho dimostrato che lo stesso Vaticano, in un documento promulgato dalla congregazione per la dottrina della Fede, rigetta completamente l'idea stessa che la Chiesa Russo-Ortodossa sia sorella della Chiesa Cattolica, affermando che: "non si può definire la Chiesa Ortodossa una chiesa sorella a livello della Chiesa una, santa, cattolica ed apostolica, confessata nel Credo, la cui esistenza reale appare così offuscata." Padre Fox stava quindi cercando di oscurare l'identità della Chiesa cattolica quando tentò di affermare che la conversione della Russia consisterebbe in un ritorno all'Ortodossia Russa. Non è vero né sotto un punto di vista teologico né sotto un punto di vista pratico.

E che dire delle condizioni in cui versa la Chiesa Cattolica in Russia? Come dimostro nel mio libro, dopo quella presunta "consacrazione" della Russia del 1984, quella che io chiamo "la non consacrazione", le condizioni della Chiesa Cattolica sono andate deteriorando, in Russia, al punto che nel 1997 il parlamento di quel paese ha approvato una legge sulla libertà di coscienza religiosa, attribuendo protezioni e uno status legale alla religione Ortodossa, all'Ebraismo, all'Islam e al Buddismo, relegando invece quella Cattolica ad un semplice organismo religioso straniero e limitandone così fortemente i suoi diritti nel paese.

**M1-RL:** Tra l'altro il Clero Cattolico in Russia deve spesso rinnovare il proprio permesso di soggiorno che può essere revocato in qualsiasi momento e per qualsiasi ragione, giusto?

**M2-CF:** Esatto, e nel 2000 la legge è stata inasprita, tanto che sin d'allora ciascun prelado Cattolico deve lasciare il paese allo scadere dei 90 giorni del proprio visto, per poi richiederne un altro, che però non viene concesso per altri 90 giorni. In pratica, vescovi e sacerdoti sono costretti a passare metà anno fuori dalla Russia. È impossibile che la Chiesa in questo modo possa gettare le sue radici in quel paese.

**M1-RL:** Già.

**M2-CF:** E questo perché la Chiesa e il clero Russo è composto per la stragrande maggioranza da persone nate all'estero, sono pochissimi i sacerdoti Russi.

**M1-RL:** quindi, oltre al fatto d'essere una minoranza sono anche costretti ad allontanarsi dal proprio ministero religioso per 6 mesi l'anno! Come possono riuscire a convertire qualcuno alla fede Cattolica in questo modo?

**M2-CF:** Semplice, non possono! Questa legge è stata usata per espellere il Segretario della Conferenza Episcopale Russa, Padre Stanislaw Opiela, al quale è stato negato il visto di ingresso per ben 3 volte, senza alcuna spiegazione. Semplicemente, non è potuto rientrare in Russia. Nel mio libro cito le sue parole: "Non penso che ci proverò di nuovo, non ne vale la pena" ha detto... insomma, hanno fatto fuori il Segretario della Conferenza Episcopale Russa e con lui anche l'ex direttore dell'Amministrazione Apostolica della Chiesa Cattolica in Russia, il Vescovo Jerzy Mazur: anche lui è stato espulso dalla Russia, espulso!! La persona a capo della presenza Cattolica in Russia è stata espulso da quel paese nell'aprile del 2002.

**M1-RL:** Incredibile...

**M2-CF:** Ha dovuto lasciare il paese! Il suo sostituto, l'allora Arcivescovo Kondrusiewicz ha il suo ufficio in una stanzetta nascosta dietro un ufficio militare, e sulla sua porta non v'è alcuna insegna che indichi la sede dell'Arcivescovo titolare della Chiesa Cattolica Russa! Anche Kondrusiewicz, nel 2002, ha affermato che ciò che sta avvenendo in Russia è senza precedenti: "I Cattolici Russi", ha affermato, "si chiedono che cosa potrà succedere ancora... le garanzie costituzionali, tra cui la libertà di coscienza ed il diritto ad avere i propri pastori, sono valide anche per noi? Forse lo stato considera davvero i Cattolici come cittadini di seconda classe. Sta forse tornando (lo Stato) ai tempi della persecuzione della fede? L'espulsione di un vescovo Cattolico [si riferisce al vescovo Mazur] che non ha violato alcuna legge sorpassa ogni limite immaginabile di relazioni civili tra Stato e Chiesa."

"Con grande preoccupazione, esprimiamo la nostra decisa protesta per la violazione dei diritti costituzionali dei Cattolici." Insomma, dov'è questa fantomatica conversione della Russia?

**M1-RL:** Beh, a giudicare da queste dichiarazioni è difficile pensare che in Russia si siano avverate le promesse della Beata Vergine a seguito di una consacrazione e conversione di quel paese...

**M2-CF:** Già, la persecuzione dello stato contro la Chiesa Cattolica in Russia sarebbe la sua conversione...

**M1-RL:** Non ha alcun senso.

**M2-CF:** Ma anche da un punto di vista numerico, vi sono oggi meno cattolici in Russia di quanti non ve ne fossero all'epoca della Rivoluzione Sovietica del 1917!



**M1-RL:** E in Russia la religione del momento è semmai l'Islam, giusto?

**M2-CF:** Esatto, penso che i Mussulmani superino i Cattolici Russi di circa 10 volte.

**M1-RL:** non credo che la Madonna avesse deciso di apparire a Fatima per consegnare un messaggio divino a tutta l'umanità, solo per dirci che l'Islam si sarebbe diffuso così tanto in Russia...

**M2-CF:** già, ma Padre Fox, davanti a questi dati di fatto, affermò che per lui la conversione della Russia non sarebbe altro che una trasformazione morale di quel paese. Ma come abbiamo già visto in altre puntate (e come scrivo anche nel mio libro) in Russia non sta avvenendo nessuna conversione morale, anzi, al contrario è un paese afflitto dall'aborto e dall'alcolismo, ed è il centro della pedopornografia mondiale! La vita dei Russi è ormai un abisso fatto di pornografia e immoralità, tanto che persino Putin, preoccupato per le condizioni in cui versa il proprio paese, è arrivato al punto da offrire incentivi economici alle donne disposte ad avere figli!

**M1-RL:** sì, l'ho sentito anche io.

**M2-CF:** Stanno tentando di porre alcune restrizioni all'aborto "a richiesta", nella speranza di fermare il terribile calo demografico di questi ultimi anni.

**M1-RL:** Stiamo parlando di circa 700 mila abitanti in meno, ogni anno! È un calo demografico impressionante!

**M2-CF:** Sì, ma Padre Fox è passato a miglior vita continuando ad affermare che 2+2 uguale 5! Come un buon soldatino della linea di Partito, anche in punto di morte continuò a negare l'evidenza e ad attaccare Padre Gruner per aver detto l'ovvio... ma era proprio quello il compito di Fox, perché se vuoi ricevere l'approvazione ufficiale dalla Chiesa per un apostolato di Fatima, devi essere disposto a ripetere a pappagallo la linea del partito imposta dal Vaticano, proprio come fanno tante altre organizzazioni teoricamente "pro-fatima" che hanno l'approvazione ufficiale della Chiesa ma che non sono altro che falsi amici di Fatima!

**M1-RL:** sì, e mi auguro di poter parlare ancora di Padre Fox e di queste altre organizzazioni nelle prossime puntate. Perché c'è molto altro da dire, su Padre Fox ed il suo "connubio" col rettore del Santuario di Fatima, monsignor Guerra, specialmente per ciò che accadde nel 2003...

**M2-CF:** ... quando Padre Fox insabbiò il caso dei raduni interconfessionali al Santuario di Fatima...

**M1-RL:** Magari ne possiamo parlare nel prossimo episodio, che ne dici Chris?

**M2-CF:** Certo!

**M1-RL:** Bene, con questo si conclude la puntata odierna. Grazie per essere stati con noi e vi ricordo che troverete tutte le informazioni sul Messaggio di Fatima e le controversie relative al Terzo Segreto di Fatima e alla conversione della Russia sul sito [www.fatima.it](http://www.fatima.it), dove potrete anche firmare la supplica al Santo Padre affinché consacri la Russia! La pace del mondo dipende da questo. Ricordatevi inoltre di recitare ogni giorno il Santo Rosario! Saluto Chris Ferrara e vi do appuntamento alla prossima puntata de "I Falsi amici di Fatima"!