

FFF 010
I falsi amici di Fatima
Chris Ferrara e Father Gruner
8/21/12

Original Transcript by TransHub

TC: 00:27:28

Format: AB 10/12/12

Content: CG 5/20/13

Edits typed: LH 5/24/13

**[Padre Nicholas Gruner + 1 Voce maschile
M1-Chris Ferrara]**

FRG: Salve e bentornati alla nostra trasmissione, che ha lo scopo di smascherare i falsi amici di Fatima. Il nostro ospite di oggi è ovviamente ancora una volta l'autore del libro I falsi amici di Fatima, il dottor Christopher Ferrara. Bentornato Chris.

M1-CF: grazie padre per avermi invitato... Devo dire che non è stato facile scrivere su quest'argomento e parlare di queste persone di così alto rango nella Chiesa, che mentre professano di elogiare Fatima in realtà vogliono solo seppellirla...

FRG: sì.

M1-CF: Al contrario di quel che fece Marc'Antonio con Giulio Cesare...

FRG: il quale voleva seppellire Cesare...ma finì per tesserne l'elogio. Ecco, queste persone invece fanno finta di elogiare Fatima ma in realtà vogliono solo seppellirla!

M1-CF: esattamente, un Marco Antonio al contrario... sono queste le persone con cui abbiamo a che fare, ma in questa puntata vorrei concentrarmi in particolar modo sulla consacrazione della Russia. Nelle puntate scorse abbiamo esaminato la crisi della Chiesa e del cambiamento radicale di pensiero in alcuni cosiddetti prelati illuminati, oltre che il loro tentativo di rimodellare il messaggio di Fatima perché si confacesse al loro nuovo orientamento diplomatico, ecumenico e mondano.

Adesso ci stanno spacciando un nuovo messaggio di Fatima nel quale la consacrazione della Russia non riguarda più la Russia, e in cui il terzo segreto di Fatima appartiene ormai al passato. In cui la pace è già qui tra noi, non la vedete? Non preoccupatevi troppo nelle condizioni in cui versa il mondo... Abbiamo visto poi come la segreteria di Stato del Vaticano abbia creato una linea di partito su Fatima che in pratica consegna al passato tutti gli elementi specificamente profetici e cattolici di Fatima, e che ci dice che il Messaggio di Fatima è soltanto preghiera e penitenza - una cosa certamente importante, ma non certo tutto ciò che c'è in esso, come invece vuol farci credere la linea del partito.

Abbiamo poi parlato di alcuni elementi della base che si sono adoperati attivamente per implementare la linea del partito proveniente dall'alto: abbiamo parlato dell'Armata Azzurra, che si arrese all'inizio degli anni 80 e che smise di chiedere la consacrazione della Russia. Abbiamo parlato di questo strano tizio, Carlos Evaristo, che per non si sa quale motivo ebbe accesso a Suor Lucia e se ne uscì dal convento di quest'ultima con delle interviste che lui stesso ammise essere sostanzialmente un'invenzione, nelle quali a suor Lucia vennero messe in bocca ogni sorta di assurdità che contraddicevano una vita di testimonianza identiche da parte della religiosa.

FRG: per oltre settant'anni.

M1-CF: esatto; abbiamo poi visto la conferenza stampa organizzata nel 2000 dal Vaticano, preannunciata dal cardinale Sodano nel maggio di quell'anno. Secondo loro, il terzo segreto sarebbe composto soltanto dalla visione del vescovo e l'interpretazione di questa visione spetterebbe al cardinale Sodano. Sono entrambe affermazioni chiaramente ridicole.

FRG: tra l'altro, quando il cardinale Sodano affermò a Fatima che la visione sarebbe stata di lì a poco pubblicata, affermò che in essa il Papa “cade come morto”, mentre in realtà in quella visione si vede un Papa che viene ucciso, un Papa che cade “morto”.

M1-CF: già, tipico esempio di insabbiamento riuscito male... In pratica il governo della città Stato del Vaticano, nella figura del suo segretario di Stato, afferma pubblicamente che il Papa “sembra morto”... Dobbiamo credergli, giusto? Dopotutto è o non è l'oracolo di Fatima? Ma nel frattempo lo stesso Sodano era tutto impegnato ad insabbiare lo scandalo Maciel - tanto che il cardinale Ratzinger, poco prima di essere eletto papa, dovette riprendere le indagini ostacolate proprio da Sodano.

Queste indagini si conclusero con l'invio di padre Maciel in un monastero, dove morì poi in disgrazia. È stata una punizione giusta per un uomo del genere... Ad ogni modo, dopo quella conferenza stampa in Vaticano la linea del partito viene messa nero su bianco e quel giorno in pratica si celebrò il funerale di Fatima. Tuttavia, Fatima non poteva essere seppellita, perché è un messaggio della Madonna di Fatima, la madre di Dio, quindi è impossibile nascondere. Ciò nondimeno ci sono persone che insistono nel voler sostenere la linea del partito...

FRG: è un assurdo spreco di energie, se ci pensi...

M1-CF: già.

FRG: voglio dire, la nostra è un'organizzazione molto piccola, facciamo fatica ad arrivare alla fine del mese, pensate a quanto riuscirebbe a fare il Vaticano se utilizzasse tutto il suo prestigio e tutta la sua ricchezza per promuovere il vero messaggio di Fatima, in modo da farlo conoscere a tutti i fedeli... Tuttavia, visto che non lo fanno ed il messaggio di Fatima non viene ascoltato, mettono in pericolo le vite, la libertà e l'anima di milioni di persone!

M1-CF: hanno creato tutte queste organizzazioni laiche che sotto un certo punto di vista sono concorrenti del suo apostolato, Padre, ma che si mascherano sotto una parvenza di legittimità... ne ho parlato nel Capitolo 8 del mio libro, dedicato a Padre Fox, Padre...

FRG: Padre Robert.

M1-CF: sì, Robert Fox.

FRG: Robert J Fox, l'ho conosciuto quand'era ancora in vita.

M1-CF: sì, Padre Fox è morto da alcuni anni ormai, e che Dio dia riposo alla sua anima... si tratta di un sacerdote che è stato suo nemico, giusto Padre? Il suo Apostolato di Fatima si è impegnato per anni a diffondere la linea del partito, secondo la quale, in sostanza, la visione di un Papa che viene ucciso da un gruppo di soldati sarebbe la raffigurazione del fallito attentato a Papa Wojtyła che non morì..

FRG: Nel maggio 1981.

M1-CF: ma linea del partito vuol dire anche che la consacrazione della Russia non richiede che si nomini la Russia... per loro è possibile consacrare la Russia senza mai nominarla!

FRG: Puoi consacrare il mondo che contiene al suo interno la Russia, quello va bene...

M1-CF: Già, e infine, linea del partito vuol dire che dal momento che la Russia è stata consacrata senza essere nemmeno nominata e poiché il segreto è stato interpretato in modo da significare ciò che invece non dice, ciò che ci rimane è la Fatima “di oggi”, fatta solo di preghiera e penitenza.

FRG: e che ogni altra cosa appartiene al passato.

M1-CF: preghiera e penitenza. È questo il programma dell’apostolato di Fatima di padre Fox, sostenere e diffondere la linea del partito su Fatima.

FRG: ora, a proposito di padre Fox, mi ricordo ancora di aver visto una sua intervista in televisione durante la quale gli venne chiesto se la consacrazione era stata compiuta. Si tratta di una intervista andata in onda nel 2002, o giù di lì, pochi anni prima della sua morte. Dopo aver risposto di sì, proprio alla fine di quel video, l’intervistatore gli chiese all’ultimo momento se fosse preoccupato per qualcosa, nel mondo, e Padre Fox rispose: “oh sì, sono preoccupato per le guerre”... insomma, da un lato affermava che la Consacrazione della Russia era compiuta, ma poi continuava ad avere paura delle guerre!

M1-CF: Già, un linguaggio ambiguo, tipico dei modernisti e ovviamente tipico della loro linea del partito - anzi ne è proprio parte integrante! Per la linea di partito 2 + 2 fa 5, e devi crederci!

FRG: il partito può anche dire delle totali assurdità, ma visto che lo dice il partito esse sono verità!

M1-CF: Esatto, la Guerra è pace! Padre Fox sta dicendo che viviamo in un periodo di pace, ma che c’è ancora il pericolo di guerre...

FRG: già.

M1-CF: Una *contradictio in terminis*, un’assurdità!

FRG: Mi ricordo ciò che mi disse un giorno Padre Gobbi in merito a Padre Fox: “Sta forse cercando di dire che la Beata Vergine è una bugiarda?”. don Gobbi non aveva tutti i torti, perché da un lato Padre Fox riteneva che la Consacrazione della Russia era stata compiuta, eppure la Madonna a quanto pare non ha mantenuto la sua promessa, perché c’è ancora il rischio concreto di guerre! Se la Madonna ha promesso un periodo di pace, grazie alla consacrazione, ne consegue (è lalalissiano) che non vi sarebbero più guerre!

M1-CF: sì, infatti, è un’affermazione che non ha alcun senso e inganna i fedeli.

FRG: certo.

M1-CF: Un po' come nel gioco delle tre carte, che vengono mosse con destrezza dall'imbroglione di turno e non riesci più a seguire dove sta l'inganno... ma solo i creduloni possono cascarci, le persone serie no. Ho già ricordato che questa specie di apostolato-nemesi del suo Fatima Center, il cosiddetto "apostolato di Fatima", ad un certo punto pur di sostenere la linea del partito si mise ad attaccarla di persona, Padre. Robert Fox scrisse un articolo dal titolo: "Padre Gruner, un sacerdote Cattolico sospeso"... ebbene, Padre, lei è sospeso?

FRG: Beh, Chris, penso che tu conosca la riposta forse ancor meglio di me, visto che sei stato tu a scrivere la mia difesa dinanzi alla Segnatura Apostolica. Ad onor del vero, il nostro avvocato canonico è tecnicamente colui che ha patrocinato il mio caso, ma sei stato tu a scrivere tutto il libello difensivo, che il nostro avvocato si è limitato ad accettare in toto e a controfirmare...

Ad ogni modo, no, non sono sospeso e non lo sono mai stato, perché il Diritto Canonico della Chiesa Cattolica prevede che nessuno possa essere punito, se la violazione esterna della legge o del precetto da lui commessa non sia gravemente imputabile per dolo o per colpa. Io non ho commesso nulla di gravemente imputabile, né per dolo né per colpa, e quindi non posso essere punito. Lo stesso sarebbe avvenuto anche col vecchio codice di diritto canonico – alcuni ritengono che quello del 1983 non sia perfetto, ma anche con il vecchio codice non potrei essere punito.

M1-CF: Penso che sia il caso di spiegare ai telespettatori cosa accadde: Padre Fox ed il suo apostolato hanno fatto ricorso ad un *argumentum ad hominem*, cioè un attacco personale. Anche se, a dire il vero, se pure lei fosse sospeso, Padre, questo non inciderebbe affatto sul merito di ciò che afferma su Fatima. Ma in ogni caso, giusto per ricordarlo ai telespettatori, lei venne ordinato sacerdote nella diocesi di Avellino nel 1978, e il suo Vescovo qualche anno più tardi subì delle pressioni dal Segretario di Stato, giusto?

FRG: sì.

M1-CF: Wow, che coincidenza eh?

FRG: Il Cardinale Casaroli ad essere precisi.

M1-CF: sì, all'epoca era lui il Segretario di Stato, poi lo divenne Sodano.

FRG: esatto.

M1-CF: il quale non le ha dato requie, perché il suo apostolato stava dicendo la verità su Fatima, rendendo impossibile alla segreteria di Stato di chiudere la vicenda una volta per tutte. In pratica idearono uno stratagemma: il suo vescovo le disse di aver ricevuto segnali preoccupanti alla segreteria di Stato, quindi - sotto pressione - le disse: "o lei ritorna in Italia dal Canada dove ha sede il suo apostolato e dove l'ho lasciata lavorare con il mio permesso per tutti questi anni"...

FRG: sì, per oltre 10 anni.

M1-CF: "oppure si trovi un altro vescovo che la incardini nella sua diocesi." Padre Gruner, lei ha trovato un nuovo vescovo giusto?

FRG: ne ho trovati tre, se per questo, anzi pure di più, ma solo tre per iscritto.

M1-CF: tre che misero per iscritto la loro volontà di incardinarla! Tuttavia la segreteria di Stato intimidì almeno due di quei tre vescovi affinché non la incardinassero e ritirassero la loro offerta. Tuttavia uno di loro - non voglio far nomi oggi, chiunque voglia saperlo ci può contattare e vi forniremo la documentazione – dicevo, un vescovo la incardinò ufficialmente per iscritto, malgrado le intimidazioni della segreteria di Stato del Vaticano... Quindi lei è a tutti gli effetti un sacerdote incardinato in quell'arcidiocesi, giusto?

FRG: esattamente.

M1-CF: e pertanto queste persone in Vaticano che la stanno perseguitando da decenni hanno sostanzialmente rinunciato, non è così? Possono riferirsi al massimo ai procedimenti contro di lei risalenti al 1996, ma il fatto è che lei è propriamente incardinato in una Arcidiocesi, alla quale il suo apostolato fornisce da anni un sostegno concreto.

FRG: infatti, l'ultima volta in cui hanno parlato del mio status canonico risale all'anno 2001, ovviamente ripetendo la solita menzogna che sarei sospeso, ma ringraziando iddio – e fortunatamente per la loro anima, perché mentire è peccato mortale - sin da allora hanno smesso di parlarne.

M1-CF: Bene. Ora, in Vaticano esiste una figura in teoria più potente del segretario di Stato... e cioè il Papa! E ogni Papa ha un segretario particolare; il segretario di Giovanni Paolo II era l'arcivescovo Dwisysz, il quale se non erro nel 1996 le inviò una lettera.

FRG: no, me ne ha inviate tre per l'esattezza.

M1-CF: Tre! Bene, lasciate che vi legga una di queste tre lettere. È un saluto personale in cui il segretario del Papa riporta a Padre Gruner gli auguri e la benedizione del Papa per l'anno nuovo, a lei e a tutti i fedeli del suo Centro di Fatima. È una nota scritta a mano, giusto?

FRG: sì, ora non le ho qui davanti a me ma penso che tra poco le manderanno in onda, una parte di quelle lettere è dattiloscritta con delle aggiunte a penna, comunque sì.

M1-CF: quindi non ci sono dubbi che l'arcivescovo Dziwysz sapesse chi era e che cosa faceva Padre Gruner, e questo già nel 1996. D'altronde in Vaticano la conoscono bene, visto che vi ha inoltrato diversi ricorsi canonici...anzi proprio l'arcivescovo Dziwysz venne da un fotografo dell'osservatore romano mentre riceveva il suo ricorso canonico al Santo padre.

FRG: proprio così.

M1-CF: quindi sapeva esattamente chi era.

FRG: ah sì, direi proprio di sì... ora....

M1-CF: vuol mostrare quella foto alla telecamera?

FRG: sì, è una foto di Joseph Cain, un dipendente del Centro di Fatima, mentre consegna al Papa la mia supplica canonica; chi la sta prendendo è l'arcivescovo Dziwysz. La foto è presa dal libro Il Sacerdote di Fatima, in cui si racconta la mia storia; quel giorno furono due i documenti consegnati, quello ripreso nella foto è uno di quei due documenti.

M1-CF: Una cosa del genere non fa altro che dimostrare il melodramma che va in onda in Vaticano ogni volta che si parla di Terzo Segreto: pubblicano la visione e il Papa non c'è, fa tutto il Segretario di Stato. Dov'era il Papa nel maggio del 2000? Seduto in disparte mentre parlava il Segretario di Stato, la stessa persona che la sta perseguitando da anni. Nel frattempo, però, il segretario personale del Papa le invia una nota di ringraziamento e di auguri per il suo lavoro... e sa esattamente chi è lei, Padre, quindi non può certo essersi sbagliato.

Insomma, il Papa è in una sorta di prigionia all'interno del Vaticano, è sicuramente prigioniero della sua burocrazia, ma probabilmente di qualcosa di ancor più forte. È ormai famosa la risposta che diede Papa Ratzinger al Vescovo Fellay della Società di San Pio X, durante un'udienza del 2005 a Castel Gandolfo. Il vescovo gli aveva detto: “santità, lei è il Papa, può rimettere tutto a posto, può Consacrare la Russia, può rivelare il Terzo Segreto, può finalmente sanare le condizioni della liturgia...” e il Papa gli disse: “La mia autorità finisce subito dietro quella porta...”

FRG: Intendeva la stanza in cui era seduto, cioè il fatto che il Papa può ordinare qualsiasi cosa a qualcuno, mentre è in sua presenza, ma che una volta uscito la porta c'è qualcun'altro che comanda, e cioè il Segretario di Stato.

M1-CF: Ma si tratta solo di un'impressione, sono solo pastoie che ci auto imponiamo, come disse il poeta Robert Blake.

FRG: catene.

M1-CF: che sono solo nella nostra mente.

FRG: già.

M1-CF: Il Papa potrebbe sbarazzarsene in un istante, non dovrebbe permettere al Segretario di Stato di agire incontrollato e di prendere il controllo del Messaggio di Fatima.

FRG: Eppure sembrerebbe pensarla proprio così, a torto o a ragione.

M1-CF: Ma alla fine del ciclo di queste puntate vedremo finalmente che il Papa sta rispondendo a questa esigenza...

FRG: fino a un certo punto...

M1-CF: sì, fino a un certo punto, è vero. Ad ogni modo padre Fox, nel suo *argumentum ad hominem*, nel suo attacco personale a lei, Padre Gruner – tralasciando per un secondo il suo stato canonico, che penso sia ormai chiaro a sufficienza - dicevo in quell'articolo padre Fox dichiarava: “sarebbe interessante sapere quanti milioni di dollari ha ricevuto padre Gruner per il suo apostolato.” chiunque può saperlo, sono dati pubblici, ma mi piacerebbe restituire la domanda al mittente: quanti milioni ha speso padre Fox per rendere tributo a Fatima mentre in realtà ha solo contribuito a seppellirla?

FRG: sicuramente soltanto i suoi programmi televisivi, andati in onda per anni e anni, ventiquattr'ore su 24, gli saranno costati milioni di dollari - ma ad ogni modo di tutto ciò che riceviamo come donazione, io ovviamente non ne vedo un centesimo, non ne traggo alcun beneficio!

M1-CF: beh, padre, io la conosco da molto tempo e sono diversi anni che collaboriamo assieme, ebbene posso tranquillamente affermare di aver visto come vive e dove vive: la sua è una casa che possiamo definire modesta, gli arredamenti sono piuttosto semplici, gli infissi non sono nuovi... insomma nulla di pretenzioso o di lussuoso.

FRG: non ti piace, insomma ☺

M1-CF: beh non è molto comoda.

FRG: Non c'è l'aria condizionata.

M1-CF: Non ha alcun tipo di comodità moderna.

FRG: è stata rifatta nel 2000, ha 10 anni...

M1-CF: insomma, una casa modesta.

FRG: ho tutto quello che mi serve e ci vivo bene...

M1-CF: La sua idea di "lusso" è una semplice cena cucinata a casa, lei non ha alcun tipo di interesse in queste cose mondane, Padre; quel che voglio assicurare ai nostri telespettatori è che tutto ciò che raccoglie il suo apostolato viene usato per le attività dell'apostolato. L'ho vista personalmente pregare più di tre ore al giorno, Padre, ed è questo il Padre Gruner che conosco. L'idea stessa che lei possa raccogliere milioni di dollari in donazioni per scopi privati è assolutamente priva di fondamento. Lei lavora fino all'esaurimento, tutti i giorni, e sono anni che le dico che dovrebbe prendersi una vacanza! La gente non sa tutte queste cose, ma dovrebbe... anche perché c'è gente come Padre Fox che l'accusa ingiustamente. Ripeto: la domanda è semmai un'altra: che cosa ha fatto Padre Fox con i milioni del *suo* apostolato?

Ve lo dico io, ed è scritto a chiare lettere nel mio libro: ha promosso fino in fondo la nuova versione modernista di Fatima, che ne svilisce il significato più intrinsecamente Cattolico. I modernisti sono coloro che ambiscono a ridefinire qualsiasi cosa: niente ha più lo stesso significato. La parola può anche rimanere la stessa...

FRG: ma solo esteriormente...

M1-CF: esatto, perché ne cambiano il significato. Parlano di Cuore Immacolato ma non si riferiscono al Cuore di Maria, unico al mondo, bensì ad un qualsiasi cuore puro! Tutti possono essere puri e quindi tutti possono avere un cuore immacolato! Vi rendete conto? Parlano di Consacrazione della Russia ma in realtà intendono una sorta di cerimonia piuttosto vaga in cui si nomina il mondo... non c'è bisogno di nominare la Russia, così come non si intende conversione della Russia al cattolicesimo quando si parla di convertire la Russia. Vuol dire soltanto un cambio di regime in quel paese... ormai la Russia è un paese capitalista e Putin è un brav'uomo, giusto? Che bisogno c'è di convertirsi al Cattolicesimo? E che dire del Trionfo del Cuore Immacolato di Maria? Ma certo, è già avvenuto nel momento in cui Maria disse sì alla richiesta dell'Angelo! Questo lo dissero durante la conferenza di presentazione del Terzo Segreto...

FRG: ovviamente tolsero alcune parole chiave da quelle pronunciate dalla Madonna, la quale aveva affermato che "il Mio cuore Immacolato trionferà"; questo permise loro di ridefinire questa frase

fondamentale riconducendola al *Fiat* di Maria di 2000 anni fa, quando in realtà nel 1917 la Madonna aveva detto: “Il Mio Cuore TRIONFERA – non “ha trionfato”...”

M1-CF: Già, ma nel loro vocabolario, futuro vuol dire passato. Il Cuore Immacolato di Maria significa un qualsiasi cuore, la Consacrazione della Russia significa una consacrazione di qualsiasi luogo tranne la Russia e pace significa guerra. È questo ciò che cercano di farci digerire!

FRG: sì, un boccone davvero indigesto. Prendiamo ad esempio l'unico teologo che abbiano citato durante la pubblicazione del Messaggio di Fatima, e cioè Padre Dhanis. Almeno lui ha seguito una sua logica, fallata nelle conclusioni, certo, ma pur sempre logica. In pratica Dhanis ha usato il principio insegnato da San Tommaso secondo cui Dio non può obbligarci a fare qualcosa di oggettivamente impossibile. Se Dio mi chiedesse di scalare l'Everest a mani nude e senza vestiti, sarebbe ovviamente un compito impossibile e Dio non me lo chiederebbe mai, proprio perché impossibile.

Tuttavia Dhanis applica questo principio – che di per sé è assai valido – al Messaggio di Fatima... e secondo lui la Consacrazione della Russia non può essere una richiesta vera perché è impossibile da realizzarsi. Ma perché afferma una cosa del genere? Analizziamo un attimo questa “impossibilità”. L'8 ottobre 2000 Giovanni Paolo II sapeva che avrebbe avuto oltre 1500 vescovi a sua disposizione per la consacrazione del mondo; li aveva solo invitati, a quella consacrazione, non glielo aveva ordinato, ma vennero oltre 1500 vescovi! Alcuni mi scrissero dicendomi che avrebbero compiuto la Consacrazione della Russia, quell'ottobre, ma si illudevano, perché così non fu. Questo per dire che c'è un conflitto in Vaticano in merito alla consacrazione della Russia. Durante tutte le cerimonie precedenti il testo era stato diffuso con mesi d'anticipo, mentre quello dell'ottobre 2000 fu diffuso solamente 24 ore prima.

Pensiamoci un attimo: c'erano 1500 vescovi quel giorno, a Piazza San Pietro, e non avevano idea di che cosa avrebbero dovuto consacrare quel giorno, perché non gli era stato detto, eppure erano disposti a compiere la Consacrazione della Russia! Stiamo parlando di poco meno di un terzo di tutti i vescovi del mondo! Se non lo sapete io comunico con gran parte dei vescovi Cattolici, gli scrivo almeno 10 volte l'anno, e ricevo da moltissimi di loro una risposta. Ogni anno muoiono circa 110 vescovi e altrettanti rimpiazzano i deceduti, ma posso darvi per certo che nel corso degli anni più di 2000 vescovi ci hanno scritto dicendoci che sarebbero disposti a consacrare la Russia. Ci sono anche alcuni che ci hanno detto che non vorrebbero farla ma che se il Papa glielo chiedesse lo farebbero subito (molti di loro non vogliono che si pubblichi il loro nome, proprio come quel Cardinale che mi disse che il mio lavoro per Fatima è un dono della provvidenza, salvo però chiedermi esplicitamente di non fare il suo nome!)

Purtroppo hanno paura di qualcosa, anche se non so esattamente cosa. Il punto però è che se il Papa glielo ordinasse, i vescovi consacrerebbero la Russia assieme a lui. Da dove proviene quest'impossibilità? Dal Segretario di Stato e dalle sue macchinazioni. Un vescovo, durante la nostra conferenza in Messico del 1994, mi disse che l'opposizione alla Consacrazione della Russia proveniva solamente dalla Segreteria di Stato.

M1-CF: Sì, ne parlo anche nel mio libro sui falsi amici di Fatima, dove analizzo il libro di Padre apostoli *Fatima for Today*, Fatima per Oggi, che in realtà andava intitolato “Fatima per ieri”, visto che così vuole la linea del partito. Nel suo libro, Padre Apostoli cita il Vescovo Josef Cordes il quale affermò che Giovanni Paolo II voleva consacrare la Russia ma che fu persuaso dai suoi collaboratori a non farlo. Lo hanno ormai ammesso, anche se in modo semi-ufficiale: Giovanni Paolo II voleva consacrare la Russia ma fu persuaso a non farlo! Come puoi consacrare la Russia, come ci vengono a dire oggi, se in realtà eri stato dissuaso dal farlo? Le due cose non si conciliano!

FRG: Beh ovviamente...

M1-CF: Insomma, nel libro di Padre Apostoli si sono dati la zappa sui piedi da soli.

FRG: Questo mi dà l'opportunità di parlare di un altro aspetto della vicenda. C'è chi dice che non possiamo dare la colpa a Papa Benedetto XVI per non aver consacrato la Russia, visto che non lo avevano fatto né Giovanni Paolo II né Paolo VI. Tuttavia, un aspetto a sfavore dell'attuale Papa è che i suoi predecessori non avevano la sua cultura né la sua preparazione. Se davvero la consacrazione della Russia è stata compiuta nel 1984, la Madonna avrebbe adempiuto alla sua promessa... Tuttavia sono passati oltre vent'anni e non v'è alcuna pace nel mondo. Ci sono state le guerre in Iraq e in Kuwait negli anni 90; nel 2003 c'è stata la guerra in Afghanistan... insomma, sono morte centinaia di migliaia di persone e tutto questo a causa di atti di guerra. È quindi chiaro che non c'è pace nel mondo! Sin dal 1984, inoltre, almeno 1 miliardo di bimbi innocenti sono stati uccisi mentre erano ancora nel ventre delle loro madri, perché dovete sapere che la più sanguinosa guerra al mondo è quella portata quotidianamente contro i nascituri.

Insomma, nessuno può affermare che ci sia la pace nel mondo, e se qualcuno lo facesse o è un folle o è stupido, non credo ci sia una via di mezzo... Non v'è ombra di dubbi, a vent'anni di distanza dalla consacrazione del mondo del 1984, che per tanti è stata il compimento delle richieste della Madonna, la pace è ben lungi dall'essere raggiunta. Dovrebbe essere evidente a tutti, e soprattutto all'attuale pontefice, che possiede una perspicacia che Giovanni Paolo II invece non aveva.

Il Papa ha tutti i mezzi per sapere che non v'è pace nel mondo e che quindi la consacrazione non è stata compiuta nel modo giusto. Per questo è forse più responsabile del suo predecessore, e lo sarà ancor di più quando cominceranno a cadere le bombe e quando assisteremo all'annientamento delle nazioni... Quando questo accadrà, come farà a rispondere alle accuse di non aver fatto un gesto così semplice che avrebbe potuto salvare l'umanità? Oggi come oggi siamo solo io e pochi altri a ripeterglielo, ma quando cominceranno a morire le persone, quando saranno i vostri familiari a correre il rischio di essere uccisi concretamente, come potrà rispondere il Papa a queste accuse?

M1-CF: purtroppo credo che ci sia una negazione dell'ovvio, in questo caso, ed è uno dei problemi più gravi della linea del partito su Fatima. Anche Padre Fox, messo di fronte a queste ovvietà ha preferito glissare... Ne parlo nel mio libro, perché dovete sapere che molti chiesero padre Fox come potessero esserci ancora guerre e violenza nel mondo, oltre ad una Russia chiaramente non convertita. Il titolo di un suo articolo in risposta a queste domande fu: "se la consacrazione è compiuta, perché la Russia non si è convertita?"

Ebbene la sua risposta si fa beffe dell'idea che la Russia possa convertirsi miracolosamente, visto che padre Fox rifiuta le tesi di coloro che – cito testualmente: "ritengono che la Russia possa tramutarsi improvvisamente in un paradiso in terra ed il suo popolo si convertisse alla santità o come Cattolici Romani solamente a seguito di una consacrazione collegiale". Ah davvero Padre Fox? Mai sentito parlare di conversioni miracolose? Mai sentito parlare dell'apparizione della Madonna di Guadalupe, che permise la conversione del Messico?

FRG: certo, anche perché la Beata Vergine Maria non è giunta dal cielo per dirci che la Russia si sarebbe convertita dal regime di Gorbaciov a quello di Eltsin per passare infine sotto la tirannia attuale di Putin... anzi, la Russia di oggi è forse più materialista di quanto non lo fosse sotto il dominio comunista ed è diventata un paese occidentale nel peggiore dei modi.

No, la Madonna non è giunta per chiedere la conversione della Russia ad un materialismo di stampo occidentale! È giunta a Fatima per salvare anime! Nella visione dell'inferno si vedono tutte queste povere anime che bruciano per l'eternità. Lo scopo della Madonna è quello di impedire tutto questo, e l'unico modo in cui ci riusciremo è quello di ottemperare alle sue richieste - non certo passando da un regime politico ad un altro - ma realizzando la conversione della Russia al cattolicesimo, grazie alla sua consacrazione!

M1-CF: certamente, è l'unico modo in cui riusciremo ad obbedire alle richieste del cielo e salvare l'umanità dall'annientamento ed alla guerra; tuttavia quando padre Fox e molti altri amici di Fatima si prendono gioco di chi ritiene che una conversione della Russia possa avvenire grazie ad una consacrazione alla Madonna, in realtà stanno dicendo che la Madonna non potrebbe mai riuscire in un'impresa del genere, Dio sì ma...

FRG: sì sì, ma c'è anche un altro aspetto...

M1-CF: ... la Madonna no, perché lei è solo la Madre di Dio e mediatrice delle Sue grazie...

FRG: sì, ma c'è un altro aspetto che secondo me è ancora più importante, ed è il fatto che non è solo la Russia ad aver bisogno di convertirsi. Nostro Signore in persona, nel Messaggio di Fatima, ha detto che Russia, Spagna, Portogallo, l'Europa ed il mondo intero hanno bisogno di convertirsi! Tuttavia, la conversione del mondo passa attraverso la conversione della Russia, cioè una sua conversione a Dio. Grazie a quell'atto, la Russia diventerà uno strumento nelle mani di Dio, grazie al quale anche il resto del mondo si convertirà all'unica vera fede.

M1-CF: Infatti, alla Fede Cattolica, non a quella Ortodossa! Anche qui Padre Fox fa dei distinguo imbarazzanti: oh, beh, non c'è conversione al Cattolicesimo? Beh, Dio non può mica riuscire in una cosa del genere, però i Russi si stanno convertendo all'Ortodossia..." ah davvero? Innanzitutto il 94% dei Russo Ortodossi non è praticante...

FRG: e giusto per far notare l'ironia di questi numeri, si tratta di cifre ufficiali fornite dalla Conferenza Episcopale Russa...

M1-CF: Esatto, ma Padre Fox ha aggiunto che è possibile ritenerci soddisfatti dal loro ritorno all'Ortodossia perché la Chiesa ortodossa sarebbe una chiesa sorella di quella Cattolica...

FRG: E questo malgrado la dottrina Cattolica venga da loro negata!

M1-CF: Esatto! Tra l'altro la Congregazione per la Dottrina della Fede, sotto lo stesso Cardinale Ratzinger, il 9 giugno 2000 aveva dichiarato: *"non si può dire propriamente che la Chiesa Cattolica sia sorella di una Chiesa particolare o gruppo di Chiese. Di conseguenza è da evitare come fonte di malintesi e di confusione teologica l'uso di formule come "le nostre due Chiese", che insinuano – se applicate alla Chiesa cattolica e all'insieme delle Chiese ortodosse (o di una Chiesa ortodossa)– un plurale non soltanto a livello di Chiese particolari, ma anche a livello della Chiesa una, santa, cattolica ed apostolica, confessata nel Credo, la cui esistenza reale appare così offuscata."*

FRG: Assolutamente!

M1-CF: Parole che hanno messo Padre Fox a tacere!

FRG: Beh, c'è da dire che il pover uomo non è mai stato un teologo, con tutto il rispetto...

M1-CF: già... ci sono molte cose che potremmo dire ancora su Padre Fox, ma ne parleremo nella prossima puntata. Tuttavia è chiaro che l'apostolato da lui gestito è stato in realtà un'esca per fedeli poco accorti. "La Madonna è giunta a Fatima e ha promesso una certa cosa? Ebbene, noi ve ne promettiamo una del tutto diversa", proprio come tanti altri falsi amici di Fatima, come vedremo e come abbiamo già visto.

FRG: Tra l'altro Padre Fox ammise di aver fondato il suo apostolato perché così gli era stato chiesto da qualcuno in Vaticano... quella stessa persona che in Vaticano si oppone alla vera Fatima e che ha fatto sì che uno come Carlos Evaristo potesse uscirsene con le sue false interviste a Suor Lucia. Penso che ormai abbiate capito di chi sto parlando, di questa persona che è avversa a Fatima proprio perché essa va contro i potenti del mondo. Sì, è il Segretario di Stato, perché è lui che ha a che fare quotidianamente con i potenti del mondo e che per appagarli è disposto a dar loro tutto ciò che vogliono. Ebbene, le potenze del mondo non vogliono che si parli di Fatima e degli errori della Russia, e quindi il Segretario di Stato si inchina a questo volere - non so se conscio o meno di essere responsabile di un atto gravissimo - e assieme agli altri falsi amici di Fatima diffondono ed implementano nella Chiesa di oggi una Fatima distorta.

Vedo che il tempo a nostra disposizione sta per scadere. Vorrei finire parlandovi per un attimo delle parole pronunciate dal Cardinale Bertone, futuro Segretario di Stato, durante la conferenza di presentazione del Terzo Segreto: "la decisione del Santo Padre Giovanni Paolo II di rendere pubblica la terza parte del 'segreto' di Fatima chiude un tratto di storia, segnata da tragiche volontà umane di potenza e di iniquità." È ovvio che il Cardinale si sbagliava, perché le tragiche volontà umane di potenza ed iniquità non sono affatto cessate. Bertone cercava di farci credere una cosa del genere solo perché il Papa aveva deciso di pubblicare il Segreto. Se era davvero così, perché non lo avevano pubblicato 40 anni prima?

No, le volontà umane di potenza ed iniquità sono presenti più che mai, nel mondo di oggi. Ricordatevi che i falsi amici di Fatima sono persone alle quali avete riposto la vostra fiducia, ma ora che sapete chi sono e che cosa fanno, dovete assolutamente proteggervi contro i loro errori e le loro menzogne! Ricordatevi di recitare sempre il Rosario, arrivederci!